

# **Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente**

Reconocimiento de validez oficial de estudios de nivel superior según acuerdo secretarial 15018, publicado en el Diario Oficial de la Federación del 29 de noviembre de 1976.

## **Departamento de Psicología, Educación y Salud Maestría en Educación y Gestión del Conocimiento**



“Adecuación de Herramientas Digitales en Movimientos Sociales a Distancia que Pretenden un Aprendizaje Colaborativo”

**TESIS** que para obtener el **GRADO** de  
**MAESTRO EN EDUCACIÓN Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO**

Presenta: **MIGUEL ÁNGEL CÁRDENAS GARZA**

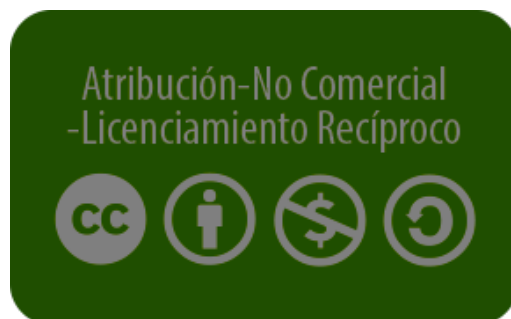
Asesor **FRANCISCO MORFÍN OTERO**

Tlaquepaque, Jalisco. 18 de febrero de 2019.

## ANOTACIONES Y AGRADECIMIENTOS

El presente trabajo de tesis se realizó utilizando software libre

El contenido de este trabajo está amparado por una “Atribución-No Comercial-Compartir Igual” de Creative Commons México 2.5 (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/mx/>) con lo cual se permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, así como hacer obras derivadas bajo la condición de reconocer la autoría intelectual del trabajo en los términos especificados por el propio autor. No se puede utilizar esta obra para fines comerciales, y si se altera, transforma o crea una obra a partir de esta obra, se deberá distribuir la obra resultante bajo una licencia igual a ésta. Cualquier uso diferente al señalado anteriormente, se debe solicitar autorización por escrito al autor.



Reconozco y Agradezco la invitación a formar parte de: El Seminario de Pueblos y Territorios de la Universidad Iberoamericana perteneciente a la Red del Sistema Universitario Jesuita, El Diplomado Internacional de Sistematización de Experiencias del Grupo “Ábaco en Red”, y de la Red de Corresponsales Comunitarios en la Defensa del Territorio convocada por el Centro Nacional de Ayuda a Misiones Indígenas A.C.

Agradezco la paciencia y tutoría de: Francisco Morfín Otero y Víctor Manuel Ojeda Chávez, así como el acompañamiento de mis compañeros de SINÉ-COMUNARR.

# ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>5</b>
<b>OBJETIVO Y METODOLOGÍA</b>	<b>13</b>
<b>MARCO DE REFERENCIA</b>	<b>18</b>
<b>CAPÍTULO I: DIFERENTES PROCESOS Y EXPERIENCIAS EN RED EN LOS QUE SE UTILIZARON HERRAMIENTAS DIGITALES</b>	<b>25</b>
<b>1.1.- Experiencia del Seminario de la Red de Pueblos y Territorios del Sistema Universitario Jesuita</b>	<b>26</b>
<b>1.2.- Experiencia en el Diplomado Internacional de Sistematización de Experiencias</b>	<b>39</b>
<b>1.3.- Experiencia en el Primer Encuentro de “Jóvenes, medios alternativos de comunicación y la defensa del territorio”</b>	<b>59</b>
<b>CAPÍTULO II: ANÁLISIS DE LOS TRES DIFERENTES PROCESOS EN CUANTO A LA CONSTRUCCIÓN COLECTIVA DE CONOCIMIENTO MEDIANTE LAS HERRAMIENTAS Y ESPACIOS DIGITALES QUE SE EMPLEAN EN CADA UNO</b>	<b>69</b>
<b>2.1.- Análisis de la experiencia de los dos ciclos del Seminario de Pueblos y Territorios de la Red del Sistema Universitario Jesuita en cuanto a el impulso del aprendizaje colaborativo mediante las herramientas digitales empleadas</b>	<b>70</b>
<b>2.2.- Análisis de la experiencia del Diplomado Internacional de Sistematización de Experiencias en cuanto a el impulso del aprendizaje colaborativo mediante las herramientas digitales empleadas</b>	<b>74</b>

<b>2.3.- Análisis de la experiencia del Primer Encuentro de “Jóvenes, medios alternativos de comunicación y la defensa del territorio” y de la formación de la Red de Corresponsales Comunitarios en Defensa del Territorio</b>	<b>78</b>
<b>2.4.- Cuadro comparativo de las tres experiencias</b>	<b>81</b>
 <b>CAPÍTULO III: APRENDIZAJES Y CONCLUSIONES</b>	 <b>83</b>
 <b>BIBLIOGRAFÍA</b>	 <b>89</b>

# **INTRODUCCIÓN**

## **Antecedentes:**

Los servicios y actividades relacionados con la comunicación e información de SINÉ (Servicios Integrales Émuri A.C.)<sup>1</sup> han ido cambiando y adoptándose desde hace 9 años a la fecha. En un inicio, las necesidades del equipo en cuanto a infraestructura y herramientas tecnológicas para la comunicación y el procesamiento de información eran menores, o eran más fáciles de cubrir. En parte debido a que el número de integrantes del equipo era menor y por lo tanto los proyectos eran menos y más chicos (la mayoría de ellos).

El trabajo de SINÉ en sus inicios se basaba en el acompañamiento y apoyo a los espacios del Proyecto de Fe Compartida en Tarahumara (PROFECTAR), a coyunturas comunitarias, a la Federación de Escuelas Particulares de la Tarahumara (FEP Tarahumara), a grupos de artesanos rarámuri y a espacios de la Diócesis de la Tarahumara. En estos, como su nombre lo indica, se tenía un alcance únicamente regional y con características de organización similares: espacios asambleicos que existen cuando se reúnen y en los que se comparten, desde diferentes lógicas y modos, elementos fundantes, retos, preocupaciones, experiencias, logros y objetivos.

Estas *comparticiones* se llevaban a cabo por medio del diálogo de saberes, el debate colectivo, el armado de consensos, el respeto de los modos y tiempos de cada espacio, la apertura no solo a la participación de personas ajenas a los espacios, sino también a los

---

<sup>1</sup>Organización que nace como fruto del acompañamiento que se le da a PROFECTAR y que el equipo coordinador de PROFECTAR pide que seamos el “Equipo técnico de PROFECTAR”. Tras reunirnos por un tiempo prolongado dos personas rarámuri y dos personas externas a la región, en el 2008 se le da personalidad jurídica a SINÉ.

temas a tratar, muchas veces estando éstos en un plano secundario siendo lo importante el estar juntos, el vincularse y armar cosas nuevas.

El acompañamiento y trabajo de SINÉ nos permitió aprender que estos diferentes espacios no solo compartían su carácter asambleísta y horizontal, sino que también tienen en común que sus participantes y miembros se reúnen para resistir ante diferentes amenazas y agresiones de poder que generan la unión en un “contrapoder” y que Castells (2012, p.22) expone su relación;

Las relaciones de poder están incorporadas en las instituciones de la sociedad, y especialmente en el estado. Sin embargo, como las sociedades son contradictorias y conflictivas, donde quiera que haya poder hay también contrapoder, que considero como la capacidad de los actores sociales para desafiar al poder incorporado en las instituciones de la sociedad con el objetivo de reclamar la representación de sus propios valores e intereses.

### **Contexto:**

Poco a poco, estos espacios le fueron solicitando a SINÉ que abriera articulaciones con agentes, redes y procesos externos, que sirviera de interlocutor y/o nodo entre lo local y lo regional y nacional; era una necesidad de vinculación desde adentro hacia afuera; pero era complicado debido a los escasos recursos de personal y financieros con que contaba SINÉ

Sin embargo las condiciones del equipo han cambiado, ahora somos más los integrantes de SINÉ y todavía más con el equipo ampliado de COMUNARR (Construyendo Mundos Alternativos Ronco Robles)<sup>2</sup>, los proyectos ahora son más y los vínculos también; por lo tanto las necesidades de comunicación y la información que surge para y desde los

---

<sup>2</sup>[Www.comunarr.org](http://www.comunarr.org)

distintos caminares va aumentando.

Los diferentes procesos y proyectos de SINE-COMUNARR ahora se llevan a cabo mediante la interacción con gente, actores y procesos; ya sea con autoridades tradicionales, actores comunitarios, maestros, cooperativistas, movimientos indígenas y sociales, instituciones académicas, organizaciones, fundaciones, etc... en cuyos procesos se intercambia información y se gesta conocimiento encaminado a la reflexión para la acción social.

Con el paso del tiempo algunos actores, procesos y redes externos con los que SINÉ se vinculaba le fueron pidiendo servir de nodo a la inversa, estos actores externos se interesaban por lo que ocurría en la región. Por lo que SINÉ poco a poco se fue convirtiendo en el vínculo de el exterior con lo local, algunos de estos actores son: el Departamento de Psicología, Educación y Salud del ITESO, el Centro de Información y Formación Social (CIFS) del ITESO, el Programa de Interculturalidad y Asuntos Indígenas (PIAI) de la UIA Santa Fe, el Seminario de Pueblos y Territorios del Sistema Universitario Jesuita (PP.TT. del SUJ), el Centro Nacional de Apoyo a Misiones Indígenas (CENAMI), la Universidad de la Tierra (UniTierra), la Red en Defensa del Maíz, el Tribunal Permanente de los Pueblos (TPP Capítulo México), la Red de Software Libre para las Luchas de Izquierda, el HackMitin capítulo México, entre otros.

Si bien es cierto que históricamente éstos vínculos se han llevado a cabo de manera física y presencial en la mayoría de los casos, en la actualidad el intercambio de información y la construcción de conocimiento colectivo es apremiante y las facilidades que brindan las herramientas tecnológicas se deben aprovechar al máximo. Por esto es ahora cuando SINÉ-COMUNARR pretende responder a las necesidades de información, vinculación y socialización por medio de espacios, medios y herramientas digitales que permitan el

fluido continuo de comunicación e información entre:

- Actores y procesos locales entre sí.
- Actores y procesos externos entre sí.
- Actores y procesos locales y externos.

Esta manera de trabajar en red ha sido fundamental en la nueva organización de SINÉ-COMUNARR, en la que ya no solo nos basamos en la relación con las comunidades y sus actores y procesos, sino que paralelamente le damos importancia a la relación con otros actores para, entre otras cosas, sacar y difundir la palabra rarámuri.

En este sentido, históricamente se ha acallado, ocultado o, en el mejor de los casos, hecho de lado a la palabra de los pueblos indígenas, con esto no solo los ataques e invasiones que se han y siguen llevando a cabo en sus territorios, sino también la palabra que nos comparte su visión, forma de vida, modos, tiempos, tradiciones, importancias y desimportancias que mucho tienen que aportar a la sociedad; y que los medios de comunicación masivos dejan de lado, por lo que vemos en SINÉ-COMUNARR la oportunidad de los espacios antes mencionados, en los que se comparten experiencias, amenazas, logros, miedos, resistencias... que los unen y cohesionan, para tender nuevos canales de comunicación, que fortalezcan desde la raíz los aspectos deteriorados y que Castells (2009, p.552) propone como:

Participando en la producción cultural de los medios de comunicación de masas y desarrollando redes independientes de comunicación horizontal, los ciudadanos de la Era de la Información son capaces de inventar nuevos programas para sus vidas con los materiales de sus sufrimientos, miedos, sueños y esperanzas. Construyen sus proyectos compartiendo su experiencia. Subvierten las prácticas de la comunicación



tradicional ocupando el medio y creando el mensaje. Superan la impotencia de su solitaria desesperación interconectando sus deseos. Luchan contra los poderes establecidos identificando las redes establecidas. Por eso la teoría -necesariamente fundada en la observación- es relevante para la práctica: si no conocemos las formas de poder en la sociedad red, no podremos neutralizar el ejercicio injusto de dicho poder; y si no sabemos exactamente quiénes tienen el poder y dónde encontrarlos, no podremos desafiar su oculta pero decisiva dominación.

Por lo tanto hay varios elementos en nuestro proceso:

1. Detectar las fuentes/espacios/relaciones que generan información que nos interesa conocer, procesar o divulgar.
2. Diseñar e implementar mecanismos para detonar el flujo de esa información pero también para captarla/almacenarla.
3. Poner esa información a disposición de los proyectos y su gente ya sea de manera directa o procesada.
4. Ya sea física o digitalmente impulsar el tejido de redes entre actores, movimientos u otras redes que promuevan y aumenten la calidad de dicho flujo de información.
5. Generar espacios físicos o digitales para la discusión y reflexión de esa información que facilite la gestión de conocimiento pertinente para los diferentes procesos
6. Multiplicar la difusión tanto de la información como del producto de esa información, ya sea por medio de materiales físicos o digitales, o por la retransmisión verbal o digital de estos.

Por lo que una de las tareas es primero detectar las necesidades de información de los diferentes procesos, al mismo tiempo detectar la información que ya se tiene de esos procesos y entonces darnos cuenta de la que no tenemos. Y tratar de buscar o detectar quienes o donde tienen esa información que hace falta.

Dentro de esta actividad aún hay tareas pendientes que consisten en un sistema claro de almacenamiento y consulta de información de los diferentes proyectos, temas, colectivos, regiones, etc. Una tarea fundamental que nunca termina sino que se ve actualizada constantemente, es la de facilitar el diálogo entre actores, el flujo de información entre dos o más personas que puede generar diferentes resultados:

- Convertir conocimiento tácito en explícito
- Solo informar para tener una visión más amplia del contexto local, nacional y global.
- Caja de resonancia que revele temas estructurales, coyunturas, emergencias, proyectos productivos, etc.
- Diálogo reflexivo que promueva la gestión de conocimiento colectivo: desde el intercambio fluido de información hasta talleres o seminarios multisede.
- Vinculación y solidificación de alianzas, de las que Toret (2013, pp. 9-10) expone su importancia en el pasado reciente,

Redes humanas y digitales se unieron utilizando sus lenguajes, emociones, saberes y capacidades para poner a producir, por un lado, un contradiagnóstico frente a la crisis social y económica. Una crisis que algunos sectores han denominado estafa y atribuido su responsabilidad a los grandes intereses de los poderes globales y hegemónicos. Por otro lado, este conjunto de prácticas sociales generaron potencia colectiva a través de la redes sociales y digitales, convirtiéndose en lugares de conspiración y difusión de una crítica social transversal y masiva a los sistemas de poder, con especial énfasis en los intermediarios políticos, mediáticos y los grandes responsables de las crisis...

Actualmente, de manera digital se acompaña y se siguen varios procesos por medio de redes a distancia:

- Seminario de Pueblos y Territorios Indígenas del SUJ: El seminario se planteó enfocado a las universidades jesuitas que tengan proyectos en territorios indígenas,

aunque también para algunos que lo que los mueve en la actualidad es el interés. Dicho seminario se planteó como antecedente a la formación de un observatorio de movimientos sociales en territorios indígenas de México que se piensa arrancar en el 2015. La manera de funcionar del seminario es por medio de reuniones semanales desde la Ibero Santa Fe, y que permiten la conexión de audio y video; se discuten lecturas que previamente se trabajan y que sirven para dar pie a un diálogo de las diferentes formas de vida de los pueblos, así como sus agravios y preocupaciones.

- Colectivo Epistémico de Chihuahua: Es un grupo con más tiempo de existencia que el Seminario de Pueblos y Territorios Indígenas del SUJ, conformado por académicos e interesados en movimientos sociales de Chihuahua y nacionales. Tienen un diálogo constante por medio de Facebook y también se reúnen virtualmente con fechas no definidas.
- Red de Jóvenes Comunicadores para la Defensa del Territorio: Esta red surge como producto del “Primer encuentro de jóvenes, medios alternativos de comunicación y la defensa del territorio”, convocada por el Centro Nacional de Apoyo a Misiones Indígenas en Agosto del 2015. Dicha red tiene como tarea ayudar en el fortalecimiento del territorio comunal de 9 diferentes regiones indígenas del país de las cuales participaron en el encuentro. Para dicho fortalecimiento se socializan experiencias y temas fundantes de sus comunidades, pero se abre también a la comunicación de retos y peligros que afrontan, la manera de hacerlo y el intercambio de información que pueda ser útil a los demás integrantes de la Red.
- Red de Software Libre para Movimientos de Izquierda: Conformada por un grupo que ha crecido en los últimos 4 años y se enfocan en el análisis de programas computacionales tradicionales y sus consecuencias, y paralelamente se comparten ideas, información, formas de pensar para el desarrollo de software de código libre encaminados a ayudar movimientos sociales. Tiene integrantes en España y todo

Latinoamérica, se reúnen de manera presencial cada 2 años en diferentes sedes y permitiendo conexiones remotas por audio y video. Me parece que sus mayores fortalezas son la inclusión/apertura con previo diálogo, y su muy grande vinculación con otras redes. Tiene miembros de muchos tipos: estudiantes, profesores, investigadores, miembros de OSCs, activistas informáticos, programadores profesionales, etc. Sus campañas van muy de la mano con políticas e ideologías de izquierda y también responden a coyunturas.

De esta red surgió la invitación al Diplomado Internacional de Sistematización de Experiencias convocado por “ÁbacoEnRed” en el que participamos gente de diversos países y colectivos.

Algunas de sus subredes son:

- HackMitin Capítulo México
- Cirtografía y protección de datos
- Desarrollo de códigos, algoritmos y software abierto (últimamente promoviendo encuentros entre mujeres programadoras)
- CopyLeft y CreativeCommons
- Redes sociales alternas

## **OBJETIVO Y METODOLOGÍA**

### **Objetivo:**

Elaborar una base de carácter lógico que sirva para la planeación de una plataforma digital por medio de la cual la Red de Corresponsales Comunitarios en Defensa del Territorio lleven a cabo procesos de aprendizaje colaborativo en búsqueda de sus objetivos

### **Objetivos Específicos:**

- Caracterizar las herramientas digitales de comunicación observadas en las diferentes experiencias.
- Identificar los puntos favorables y desfavorables, en cuanto a la construcción de conocimiento, de las diferentes herramientas digitales experimentadas.
- A partir de las características de la red y la orientación de sus actividades, identificar las características de las herramientas pertinentes que favorezcan el aprendizaje colaborativo.

### **Metodología:**

En base a los objetivos del Seminario de Pueblos y Territorios del Sistema Universitario Jesuita, observé los resultados en cuanto a:

- Los diálogos establecidos con diferentes participantes del Seminario, algunos que participaron desde la sede del Seminario (Universidad Iberoamericana plantel

Santa Fe) y con otros que participaron a distancia desde diferentes ubicaciones. Los diálogos más en tono de entrevistas puntuales en cuanto a la facilidad o dificultad para el uso de las herramientas disponibles en el Seminario, a su disposición para participar activamente en las sesiones y para fomentar la participación de otros.

- El medio para la convocatoria de las sesiones fuera llevada a cabo durante la sesión previa, por medio de alguna herramienta digital ó simplemente por costumbre.
- Las variables en el tiempo de conexión para los participantes a distancia que dependía de las habilidades técnicas para el uso de la plataforma Scopia, las capacidades de la infraestructura tecnológica de cada lugar y ocasionales fallas de origen.
- La participación a distancia previo a las reuniones, ya sea por correo electrónico y/o preparando las lecturas de la próxima sesión.
- La participación a distancia durante las reuniones en cuanto a la frecuencia de conexión, a las herramientas y medios utilizados.

Estas variables me permitieron observar el grado de eficiencia de las herramientas y medios digitales utilizados en cuanto a la construcción de un conocimiento colectivo previo, durante y posterior a las sesiones del Seminario.

El trabajo de diálogo y observación con el Seminario de Pueblos y Territorios del Sistema Universitario Jesuita me sirvieron para tener una base al entrar al Diplomado Internacional de Sistematización de Experiencias, en el cual pude focalizar mi participación en el uso, observación y diálogo en cuanto a la diversidad de herramientas digitales disponibles para la construcción de conocimiento. Este ejercicio lo llevé a cabo por etapas, sin embargo algunas de ellas de manera paralela:

- El curso introductorio para el uso de la plataforma digital del Diplomado.
- La participación propia mediante el uso de las diferentes herramientas digitales en el diálogo a distancia, intercambio de información, retroalimentación y en algunos casos apoyo para esto con otros participantes.
- La observación de la preferencia del uso de unas herramientas digitales más que otras por parte de los participantes así como de la tutora.
- La observación de la frecuencia en el uso de dichas herramientas digitales a través de la duración del Diplomado.
- La observación en el propósito de utilizar ciertas herramientas de la plataforma del Diplomado de los participantes, dependiendo de su objetivo del ejercicio de sistematización pero también de sus habilidades y tiempos para utilizarlas.
- El resultado mismo de mi ejercicio de sistematización del Diplomado.

Para mi ejercicio de sistematización de experiencia dentro del Diplomado utilicé:

- Un formato para la reconstrucción de las actividades que contenía:
  - Tema, actividad y objetivo de la actividad.
  - Cómo metodológicos: técnicas utilizadas, lógica del proceso de la construcción del aprendizaje.
  - Factores facilitadores y sus consecuencias positivas.
  - Factores obstaculizadores y sus consecuencias negativas.
- Sistematización de la experiencia con:
  - Introducción y contexto
  - Objetivo, objeto y ejes de la sistematización
  - Actores directos e indirectos y su priorización

- Metodología
  - Práctica, observación y captura de datos, y entrevistas.
  - Análisis de los formatos de reconstrucción de actividades, de entrevistas y de datos capturados.
- Etapas
- Conclusiones

Los diferentes ejercicios de sistematización de experiencias que fueron fruto del Diplomado Internacional de Sistematización de Experiencias se socializaron tanto con la tutora y equipo de ÁbacoEnRed, como con el resto de los participantes.

Los ejercicios tanto de observación como de práctica dentro de la comunidad del Seminario de Pueblos y Territorios del Sistema Universitario Jesuita, como de la comunidad del diplomado Internacional de Sistematización de Experiencias, me brindaron la oportunidad de participar en la Red de Jóvenes Comunicadores para la Defensa de su Territorio convocada por el Centro Nacional de Apoyo a Misiones Indígenas en la que nuestro papel, como SINÉ-COMUNARR fue y sigue siendo, no solo de observar sino también de participar en la coordinación de dicha Red por medio de propuestas para lo cual llevamos a cabo diferentes actividades:

- Participar en el primer encuentro de “Jóvenes, medios alternativos de comunicación y la defensa del territorio”, permitiendo presentarnos y conocer a los demás; abriéndonos así las puertas para:
  - Un primer diagnóstico de los participantes en cuanto a sus lugares de origen, habilidades tecnológicas, capacidades de infraestructura para la comunicación digital y ánimos de participar.



- Dar a conocer las ventajas, que como SINÉ-COMUNARR hemos detectado en el trabajo en red, mediante una presentación y trabajos grupales.
- Detectar las necesidades que tienen en común y que pueden ser abordadas por una red digital de comunicación, utilizando la exposición hecha por los diferentes grupos en la que compartieron sus actividades dentro de la comunidad, las amenazas a sus territorios y sus métodos y técnicas para afrontarlas.
- Dialogar en común para identificar las características que pretenden que dicha red tenga, para lo cual utilicé el ejercicio de “Las características de la comunidad” propuesto por White, Wenger y Smith (2009, p.335) llevado a cabo en la forma de una telaraña, en la cual se priorizan las características deseadas en la red.
- Acordar compromisos con algunos de los participantes para poner en marcha un primer ejercicio de la comunicación digital de la Red de Jóvenes Comunicadores en Defensa de su Territorio.
- La observación de la comunicación y propuestas que hemos tenido con algunos de la Red, posterior al primer Encuentro de “Jóvenes, medios alternativos de comunicación y la defensa del territorio”. Para este ejercicio posterior al Encuentro elaboré una matriz con los siguientes datos:
  - Actividad y objetivo de la misma
  - Participantes
  - Medios utilizados
  - Productos de la actividad

En base a lo anterior hemos elaborado y puesto en marcha diferentes propuestas de herramientas digitales de comunicación que busquen apoyar en satisfacer las necesidades planteadas por la Red.

## **MARCO DE REFERENCIA**

Para estudiar las comunidades de práctica digital dentro de las cuales se se dieron las experiencias del Seminario de Territorios y Pueblos del Sistema Universitario Jesuita, la del Diplomado Internacional de Sistematización de Experiencias y la Red de Jóvenes Comunicadores en Defensa del Territorio, principalmente las dos últimas, me basaré en las “*Tres dimensiones fundamentales de las comunidades de práctica*”: (White et al., 2009, pp. 37-47)

1. Dimensión de dominio: El interés común a los miembros del grupo o de la comunidad.
  - De dominio interno: Incumbre y afecta de manera exclusiva a los miembros de la comunidad.
  - De dominio externo: Si bien es “nombrada” o denominada por los miembros del grupo, es la que se muestra a el público con el objetivo de tender nuevos vínculos, emitir publicaciones, etc.
2. Dimensión de práctica: Son practicantes del dominio los que lo llevan a la práctica en el día a día. “Se les llama practicantes no en el sentido profesional, sino que comparten esa práctica” (White et al., 2009, p.39). El aprendizaje y las actividades se dan entre los miembros de manera cotidiana.
3. Dimensión de comunidad: Los miembros de una comunidad de práctica se reconocen mutuamente como practicantes dentro de una comunidad, donde la riqueza es la diversidad y no la homogeneidad. Esta dimensión es la que los hace ser comunidad, el compromiso que se tiene con los otros practicantes. En la dimensión de la comunidad existe la periferia, en la que los practicantes, de manera

válida, actúan de manera “pasiva” aprendiendo más que compartiendo.

Coincido con White y cols. (2009) en que las tres dimensiones son esenciales para la creación y buen funcionamiento de comunidades práctica de cualquier tipo y más cuando éstas no son con presencia física de los integrantes. Sin embargo me parece que la dimensión de comunidad cobra mayor relevancia en este caso debido a que el compromiso tanto individual como institucional, es lo que lleva adelante el flujo de información que me ocupa y que lleva, invariablemente, a la creación colectiva de conocimiento.

Las intersecciones o cruces de la tecnología y la comunidad: “la tecnología ha cambiado cómo pensamos sobre las comunidades, y las comunidades han cambiado los usos de la tecnología” (White et al., 2009, p.68).

En la actualidad han surgido ideología y movimientos que son producto del cruce de la tecnología y el ámbito social, uno de ellos que a SINÉ-COMUNARR nos parece coherente e importante abordar es el “movimiento del software libre”, el cual tiene diferencias filosóficas con el “movimiento de código abierto”. Stallman (2004, p.59) propone la definición como *“una cuestión de libertad, no de precio. Para comprender este concepto, debemos pensar en la acepción de libre como en «libertad de expresión» y no como en «barra libre de cerveza».* Con software libre nos referimos a la libertad de los usuarios para ejecutar, copiar, distribuir, estudiar, modificar y mejorar el software.” De esta definición destaco la acepción de “libertad” en cuanto a a el “compartir” el conocimiento que derivó en el software, pero también en la permisividad que se hace de *“modificar y mejorar el software”*, esto trae consigo, lo que a el presente trabajo concierne, del impulso al *aprendizaje colaborativo*. Una vez hechas las modificaciones que pueda hacer en el software decido si publicarlas o no, con la misma libertad.

Para ejercer dichas libertades, *“la libertad para hacer cambios y para publicar las versiones mejoradas— ... debemos disponer del código fuente del programa. Por consiguiente, la accesibilidad del código fuente es una condición necesaria para el software libre.”* (Ibíd., p.60)

Sin embargo, estos dos conceptos: “software libre” y “código abierto” (open source en inglés) son diferentes, como ya mencionamos y Stallman (Ibíd., p.75-76) resume tal diferencia de manera muy entendible:

La diferencia fundamental entre los dos movimientos está en sus valores, en su visión del mundo. Para el movimiento open source, la cuestión de si el software debe ser de fuente abierta es una cuestión práctica, no ética. Como lo expresó alguien, «el open source es un método de desarrollo; el software libre es un movimiento social». Para el movimiento open source, el software no libre es una solución ineficiente. Para el movimiento de software libre, el software no libre es un problema social y el software libre es la solución.

### **Las tres dimensiones necesitan de la tecnología:**

Para la Dimensión de Dominio: Cómo permite la tecnología a la comunidad y a sus miembros el identificar, expresar y trabajar sobre un común denominador.

Para la Dimensión de Práctica: Facilidades sostenidas que la tecnología permite, la práctica relacional de los miembros.

Para la Dimensión de Comunidad: Cómo permite la tecnología el crear un “contenedor social” en el que sus miembros aprendan colectivamente.

Estas tres dimensiones son evidentes no solo en comunidades de práctica instituciones, interinstitucionales, grupales, etc. sino también en diferentes experiencias de movimientos sociales que han hecho uso de la tecnología para potencializar sus resultados como en el caso de “Occupy Wall Street” que ilustra Castells (2012, pp. 157-208).

En este ejemplo la dimensión de dominio fue la crisis financiera, el rescate de los ricos a costa de los pobres, el cese de prestamos, el cierre de empresas, el incumplimiento de promesas de campaña, etc. El agresor y las afectaciones financieras eran el común denominador de los miembros de la comunidad en la dimensión de dominio.

Al igual que en la mayoría de los movimientos sociales, la dimensión de práctica está comprendida por un amplio número de personas, en este caso los agraviados principalmente en el ámbito económico y social.

Mientras que la dimensión de comunidad fue creciendo paulatinamente con el compromiso adquirido y las actividades surgidas.

En este ejemplo de “Occupy Wall Street” podemos transportar las tres dimensiones al ámbito tecnológico:

- Dimensión de Dominio: Las diferentes expresiones en medios oficiales (televisión, periódicos, radio, etc) sobre la crisis financiera y las políticas gubernamentales que fueron llevadas a las redes sociales donde se facilitó la identificación del agravio de muchos afectados. Poco a poco se fueron sumando también diferentes grupos informáticos que brindaban sus conocimientos tecnológicos para el desarrollo de herramientas digitales.

- Dimensión de Práctica: Al inicio comenzaron con blogs surgidos desde la experiencia de Tahrir y la del 15 de Octubre de España en los que sus integrantes, habiendo aprendido de dichas experiencias con herramientas digitales, convocaban a “Ocupar” Wall Street. El movimiento cobró auge con Twitter y posteriormente con Tumblr.
- Dimensión de Comunidad: La participación y compromiso de los integrantes fue creciendo exponencialmente, en gran parte gracias a la represión policial: a mayor represión mayor era la respuesta de la gente. Las acciones, movilizaciones y protestas tenían como caja de resonancia a las diferentes redes sociales, la gran mayoría difundía con sus teléfonos, computadoras y tabletas lo que ocurría en las calles y las acciones y acuerdos a los que se llegaba.

En estos ejemplos y en muchos otros vemos, como lo menciona White y cols. (2009:34) la comunidad y la tecnología se cruza, los miembros se dan cuenta de la necesidad de herramientas tecnológicas, se comparten las herramientas, se adoptan y crean nuevas, etc. Este punto me parece fundamental hacerlo evidente en la experiencia de la “Red de Jóvenes Comunicadores en Defensa del Territorio”, por un lado identificar plenamente las tres dimensiones de la comunidad de práctica, mientras que se evalúan las herramientas utilizadas para tener la capacidad de elaborar propuestas tecnológicas que ayuden al proceso.

Si bien el entendimiento de estas tres dimensiones de las comunidades de práctica nos permite ubicar sus elementos primordiales y facilitar las propuestas tecnológicas, éstas serán adecuadas siempre y cuando aporten a satisfacer las necesidades, en estos casos, sociales de los grupos. Tanto el proceso del Seminario de Pueblos y Territorios del Sistema Universitario Jesuita, que ya concluyó; como la Red de Jóvenes Comunicadores para la Defensa del Territorio que aún está moldeándose y funcionando, ambos pretender

aportar al fortalecimiento de territorios y comunidades indígenas; por lo que es fundamental aterrizar las aportaciones tecnológicas en las tres dimensiones al ámbito social y de resistencia.

Es cierto que Castells (2012) aborda los movimientos sociales de la “primavera árabe” y otros en los que las TICs (Tecnologías de la Información y la Comunicación) fueron herramientas fundamentales para la comunicación y convocación a la acción, Torét (2012, p.19) vé además a las redes producidas por las TICs con la función de “... tejer el sentido de la propia acción y para crear un impulso constituyente en un marco de acción, pensamiento y estructuración social.”

Si bien la Red de Jóvenes Comunicadores para la Defensa del territorio busca fortalecer el tejido comunitario -término que abordaré más adelante- lo harán no solo exclusivamente desde y para su comunidad en particular, sino vinculados con otros; por lo que el término de “tecnopolítica” es importante como:

... uso táctico y estratégico de las herramientas digitales para la organización, comunicación y acción colectiva como concepto clave para entenderlas. Desde la perspectiva del sistema red, la tecnopolítica puede redescibirse como la capacidad de las multitudes conectadas, de los cerebros y cuerpos conectados en red, para crear y automodular la acción colectiva. La tecnopolítica puede abarcar el ciberactivismo en tanto la acción colectiva se limita a la esfera digital, sin embargo, en un sentido pleno, la tecnopolítica es una capacidad colectiva de utilización de la red para inventar formas de acción que pueden darse o partir en la red pero que no acaban en ella. (ibíd, pp. 20-21)

Por lo tanto en la Red de Jóvenes Comunicadores para la Defensa del Territorio el uso de la red digital para fomentar la tecnopolítica entre sus integrantes, será en vías de reconstruir lo que se ha deteriorado debido a las relaciones desiguales de fuerzas, en las

que el poder ha agredido al tejido comunitario, entendiéndolo como:

... la forma en que vivimos los rarámuri (entendiendo el concepto “rarámuri” como a todo aquél indígena o incluso al que vive como indígena) dentro de nuestras comunidades. Sembrar nuestras semillas en comunidad, invitando a los demás y asistiendo cuando nos invitan. Respetar y ayudar a nuestras autoridades tradicionales. Hacer yúmari (fiesta tradicional para pedir o agradecer al Onorúame y es un espacio en el que se hace comunidad), practicar el *kórima* (acción por la cual se disimulan las diferencias en búsqueda de la igualdad entre los miembros de una comunidad). (PROFECTAR, Plenario de Asamblea del 08/Sep/2013 en Aboréachi)

Para lograr el fortalecimiento del tejido comunitario en la Red de Jóvenes Comunicadores para la Defensa del territorio con la ayuda de las TICs para comunicar sí las agresiones, retos y amenazas que enfrentan las diferentes comunidades, pero también las experiencias exitosas que han tenido ya sean en el día a día o de manera coyuntural, por lo que es indispensable que haya un aprendizaje cooperativo virtual entendiéndolo como:

un proceso comunicativo de construcción de significado conjunto que de manera estructurada promueve la interacción entre iguales en- línea, en torno a un objetivo o tarea educativa interdependiente. En este concepto, el núcleo del aprendizaje cooperativo, como característica identificable durante el proceso, es la construcción de significado conjunto a través de la actividad compartida, construcción en la cual el lenguaje juega un papel fundamental. (Casanova, Alvarez y Alemany, 2009, p.2)



# CAPÍTULO I

## DIFERENTES PROCESOS Y EXPERIENCIAS EN RED EN LOS QUE SE UTILIZARON HERRAMIENTAS DIGITALES

## **1.1 Experiencia del Seminario de la Red de Pueblos y Territorios del Sistema Universitario Jesuita**

El vínculo con el Programa de Interculturalidad y Asuntos Indígenas (PIAI) de la Universidad Iberoamericana (UIA) Plantel Santa Fe con SINÉ-COMUNARR ha existido desde años antes que SINÉ lo tuviera como asociado dentro de COMUNARR. Ha habido trabajos en conjunto para el apoyo de investigaciones académicas de la UIA en ámbitos educativos, antropológicos y culturales; nos han facilitado (a los miembros de SINÉ en esos tiempos) cursos y talleres en investigación cualitativa, sistematización, análisis, etc. Sin embargo la relación se ha ido fortaleciendo, la UIA ha pasado a ser parte de COMUNARR y con esto se han venido consolidando muchos compromisos entre ambas partes.

En el inicio del 2014 Pablo Reyna del PIAI nos empezó a platicar sobre el proyecto del *Observatorio de Pueblos y Territorios* que querían llevar a cabo en la UIA, tanto él como Javier Bautista y Enrique Pineda estaban coordinando el proyecto junto con Eugenia Legorreta. Se nos invitó a SINÉ a participar en las pláticas al igual que a la UIA Puebla, Universidad Loyola en Acapulco, UIA Torreón, al ITESO y a la Universidad Mixe.

Se acordó que como una fase previa hubiera un Seminario de Pueblos y Territorios de la Red del Sistema Universitario Jesuita, ésta con el fin de:

...contar con herramientas teórico-conceptuales mínimas para el análisis de los procesos de desposesión en territorios indígenas y campesinos así como elementos que integren una matriz común de aproximación a los procesos de resistencia y autonomía que en innumerables casos en nuestro país y en América Latina se desarrollan. El seminario interno no busca procesos de especialización y profundización sino de una

aproximación introductoria a cada uno de los temas propuestos, como malla teórica y analítica común. (Bautista, Pineda, Legorreta y Reyna., 2014, p.1)

Esta primera etapa del Seminario tendría una duración de 6 semanas en las cuales habría una sesión por semana, acordando ser los martes. Alguna gente se juntaría desde las instalaciones de la UIA en la Ciudad de México y los demás participantes nos conectaríamos a distancia por medio de la plataforma Scopia.

Conforme al objetivo del Seminario, la metodología propuesta fue de llevar a cabo las lecturas sugeridas en la semana y los martes comentarla, analizarla y relacionarla con las problemáticas y experiencias de los diferentes pueblos indígenas y campesinos donde tiene presencia la Red de Pueblos y Territorios del SUJ.

Se programaron las lecturas y las semanas de la siguiente manera para el Primer Seminario de Pueblos y Territorios (Bautista, et al., 2015):

### **Tema 1: Despojo y capitalismo. Las relaciones estructurales del extractivismo (dos sesiones)**

**INICIO: viernes 22 de agosto**

- **De Angelis** Massimo, “Marx y la acumulación primitiva: el carácter continuo de los cercamientos capitalistas” en *Revista Theomai* no 26. Universidad Nacional del Comahue. Universidad Autónoma de Zacatecas. Universita De Camerino Italia. 2012. pp. 16-35
- **O’Connor** James, 2002, ¿Es posible el capitalismo sostenible? En *Ecología política. Naturaleza, sociedad y utopía*. CLACSO. Buenos Aires.

**Martes 2 de septiembre**

- **Harvey**, David 2003, El nuevo Imperialismo, Ediciones Akal, Madrid
- **Delgado**, Gian Carlo, 2012, “Cambio global y geopolitización hemisférica de los recursos naturales”, en *Nostromo. Revista Crítica Latinoamericana*, Programa Universitario México Nación Multicultural-UNAM, no 5. pp. 12-24

## Tema 2: Conflictividad socioambiental y gobernabilidad extractivista (una sesión).

**Martes 9 de septiembre**

7. **Gudynas**, Eduardo, 2010, “La ecología política de la crisis global y los límites del desarrollo benévolo” en *ICONOS, Revista de Ciencias Sociales*, num. 36, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Quito, pp. 53-67.
8. **Svampa** Maristella, 2012, “Consenso de los commodities, giro ecoterritorial y pensamiento crítica en América Latina” en *REVISTA OSAL*, no 32, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, pp. 15-38.

## Tema 3: Las luchas en defensa de la tierra, el territorio y los bienes comunes naturales: una caracterización. (3 sesiones)

**Martes 23 de septiembre**

4. **Guha** Ramachandra, 1994, “El Ecologismo de los pobres” en *Ecología Política. Cuadernos de debate internacional no 8*. Madrid: Ikaria
5. **Martínez** Alier, Joan, 2012, “El Ecologismo de los pobres, veinte años después: India, México y Perú” en *Nostromo. Revista Crítica Latinoamericana*, no 5. Programa Universitario México Nación Multicultural-UNAM, pp.

**Martes 30 de septiembre**

6. **Leff**, Enrique, 1998, “La reapropiación social de la naturaleza” en *Saber Ambiental, sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder*. México. Siglo XXI. pp.59-73.
7. **Navarro**, Mina y **Pineda** Enrique, Luchas Socioambientales en América Latina y México. En Defensa de la Tierra el Territorio y los bienes naturales. Editorial Académica Española. Alemania.

**Martes 7 de octubre**

8. **Paz** Salinas, María Fernanda, 2013, “Conflictos socioambientales en México: claves para su comprensión” en María Fernanda Paz y Nicholas Risdell (coord.), *Conflictos, conflictividades y movilizaciones socioambientales en México: problemas comunes, lecturas diversas*. Cuernavaca, CRIM, UNAM.
9. **Bartra**, Armando, 2006, “Marginales, polifónicos, trashumantes: los campesinos del Milenio” en *El capital en su laberinto*, México, Itaca, 371-382. \*

#### **Tema 4: Pueblos indígenas. Primera aproximación a pueblos indios y etnicidad. (una sesión)**

##### **Martes 14 de octubre**

- **Stavenhagen**, Rodolfo, 2000, “Los escollos de la etnicidad y los conflictos étnicos” en *Conflictos étnicos y estado nacional*, México, Siglo XXI, 23-46.
- **López y Rivas**, Gilberto, 2005, “Algunos referentes teóricos”, en Leo Gabriel y Gilberto López y Rivas (coordinadores) *Autonomías indígenas en América Latina. Nuevas formas de convivencia política*, México, UAMI, pp. 29-46.
- **Serna** Jesús, 2001, *El movimiento de los pueblos indios y la llamada cuestión étnico-nacional*. México: Plaza y Valdés editores. Pp. 74-89

#### **Tema 5: Territorio, territorialidades: primera aproximación. (una sesión)**

##### **Martes 21 de octubre**

- **Fernandez**, Bernardo Mancano , s/f, “Movimientos socioterritoriales y movimientos socioespaciales. Contribución teórica para una lectura geográfica de los movimientos sociales”
- **Toledo** Llancaqueo Victor. 2005. *Políticas indígenas y derechos territoriales en América Latina: 1990-2004 ¿Las fronteras indígenas de la globalización?*. En *Pueblos Indígenas, Estado y Democracia*. Pablo Dávalos (comp.) Buenos Aires. CLACSO. 67-102.

#### **Tema 6: Procesos emblemáticos en América Latina pueblos indios y territorio: Chile, Ecuador y Bolivia. (una sesión)**

##### **Martes 28 de octubre**

- **Pineda** César Enrique, La dimensión socioambiental del movimiento mapuche en Chile. *Revista OSAL no 32*. Observatorio Social de América Latina- Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). ISSN 1515-3282. Año XIII. Publicación semestral. 2012
- **Mateo Martínez Abarca y Alberto Acosta**. El movimiento indígena ecuatoriano y sus luchas frente al Estado. Despojo, extractivismo, conflictividad social y transformaciones

políticas en el Ecuador contemporáneo.  
(INEDIT)

## **Tema 7: procesos emblemáticos en México. (una sesión)**

### **Martes 4 de noviembre**

- *Giovanni Velázquez.* Los pueblos indígenas en México contra las nuevas formas de despojo. El caso de los Yaquis en Sonora. INEDITO
- *Ana María García Arreola.* Tierra y territorio, la lucha indígena y campesina del Consejo de Pueblos en Defensa del Río Verde (Copudever). INEDITO
- *Juan Carlos Flores Solís y Samantha César Vargas*

La defensa de los pueblos del Popocatépetl ante el Proyecto Integral Morelos. INEDITO

(Ibíd., pp.1-2)

En los días previos al seminario, se conformó una lista de correo electrónico con las personas que habíamos acordado participar tanto en el Observatorio como en el Seminario, por medio de dicha lista se nos mandaron las instrucciones para la utilización de la plataforma Scopia, la cual es una herramienta que principalmente sirve para realizar videoconferencias.

Algunas personas han contribuido (Wikipedia, 2015) sobre la historia de la idea de las videoconferencias, la cual se remonta a los años de 1940 en el correo Alemán donde utilizaban sistemas de circuito cerrado de televisión de punto a punto, mediante conexiones de cable coaxial y radio. Después, con los vuelos tripulados de la NASA se comenzaron a utilizar sistemas de radiofrecuencias para su comunicación. Fue hasta la década de 1980 en que por medio de la Red Digital de Servicios Integrados (RDSI, o ISDN en inglés) se hizo posible para transmitir video comprimido y audio por sistemas telefónicos; sin embargo los equipos y servicios eran aún muy costosos y por lo general

eran de punto a punto. En la década de 1990, con la “popularización” del Protocolo de Internet (IP en inglés) las herramientas de software para realizar videoconferencias cobraron importancia, sin embargo aún requieren, por medio de IP, de servidores que manejen y distribuyan<sup>3</sup> las conexiones entrantes y salientes.

Las videoconferencias, al igual que muchos medios de comunicación, están pensadas para “desaparecer” las distancias y con esto permitir el intercambio de datos, saberes, sonidos, imágenes, video, etc.. En particular, las videoconferencias buscan nulificar el tiempo y las dificultades de traslado a uno o varios puntos de reunión. Para llevar a cabo dichas “reuniones” necesitamos pues de los enlaces, y hay varios tipos de enlaces en las videoconferencias:

- Punto a punto - entre dos conexiones
- Punto a punto - Uno a Grupo
- Punto a punto - Grupo a Grupo
- Multipunto: Tres o más sedes enlazadas

Todas ellas, de menor a mayor, requieren de una infraestructura tecnológica que la dividiré en dos clases:

- De conexión: Entre mayor número de conexiones, mayor será la velocidad de conexión requerida. A mayor calidad de audio y video, mayor será la velocidad de conexión requerida. A mayor número de servicios<sup>4</sup> de la conexión, mayor será la

---

<sup>3</sup>Estos servidores (gateways y gatekeepers) establecerán los “codecs” (para la comprimir y descomprimir las señales de audio y video), asignarán ancho de banda, establecerán el cifrado de la comunicación, etc. Y en la mayoría de los casos no son de software libre ni tienen un código abierto en su programación, sino que son “privativos”.

<sup>4</sup>Entendiendo los “servicios” dentro de las videoconferencias como: el intercambio de audio, video, archivos digitales, presentaciones a distancia, telecontrol de terminal, etc,

velocidad requerida. Por último, todos los tipos de enlace requieren de algún tipo de “servidor”, la mayoría de estos requieren de un pago mensual o anual.

- De equipo: Si bien los costos de los equipos para llevar a cabo una videoconferencia han bajado considerablemente, dependiendo del tipo de conexión que necesitemos será el equipo que debamos requerir. Por ejemplo: si soy el servidor de una conexión de este tipo requeriré un equipo grande y costoso; pero si soy el cliente el costo del equipo será bajo, incluso con un teléfono “inteligente”.

Podemos pensar en una gran cantidad de casos de utilidad de las videoconferencias, tales como:

- Enlaces afectivos (parejas, familiares, amigos...)
- Reuniones laborales
- Planificar estrategias
- Investigación y vinculación
- Educación a distancia
- Debates
- Negociaciones
- Compraventas
- Enlace a eventos: congresos, talleres, cursos, simposiums...
- Consultas: médicas, legales, académicas...

Sin embargo, podemos detectar algunas desventajas de esta herramienta (incluyendo la de Scopia, utilizada por el Seminario de Pueblos y Territorios de la Red del SUJ) comparada con otras herramientas digitales que abordamos en este trabajo:



- Costos elevados
- Necesidad de una infraestructura tecnológica, que ya mencioné, y que en la mayoría de los casos no puede ser cubierta actualmente en zonas rurales
- La característica de ser en “tiempo real”, a diferencia de los foros y otras herramientas, lleva consigo la desventaja de no permitir la consulta de la información, el debate y/o negociación en tiempos posteriores.
- Actualmente el desarrollo de servicio, infraestructura y programación de *software libre* para las videoconferencias es poco y prácticamente sin difusión. Por lo que la gran mayoría de los servicios, hardware y software son privativos.

La utilización de la plataforma de Scopia dentro del Seminario de Pueblos y Territorios no fue la excepción, si bien para la gente que estaba desde las instalaciones de la Universidad Iberoamericana, la herramienta cumplió y atendió con todas sus ventajas, para los que estábamos enlazados a distancia tuvimos dificultades:

- Algunos batallamos las primeras veces en cuanto a que había que usar ciertos navegadores de internet (privativos), descargar un software privativo con sus codecs, y configurarlo de cierta manera.
- Los problemas de conexión eran frecuentes, mínimo uno de los enlazados a distancia lo hacía fuera de tiempo debido a la disponibilidad de ancho de banda, principalmente en zonas rurales. Otros se desconectaban varias veces durante la misma sesión por la misma razón, etc.
- La gran mayoría de los que nos enlazamos a las sesiones del Seminario de Pueblos y Territorios por medio de Scopia, deshabilitábamos la función de video ya que ésta requería de una banda ancha mayor a la que disponíamos, por lo que utilizábamos la transmisión de audio y de chat.

- Los que queríamos consultar algún tema que se había tratado en la sesión lo teníamos que hacer mediante correo a los coordinadores del Seminario o a otros participantes debido a que la plataforma no albergaba ni la sesión ni los materiales utilizados.
- La fluidez del diálogo era precaria por la velocidad de conexión, por lo que fue necesario implementar la palabra “cambio” al terminar una participación. Esto llevó a que la horizontalidad pretendida por el Seminario fuera en realidad una horizontalidad “inclinada”, ya que los que se encontraban en la Universidad Iberoamericana tenían pleno control de la palabra y en algunas ocasiones la intención de hacer aportes o participaciones a distancia era obstaculizada.

Siendo evidentes tales desventajas para el grupo del Seminario, los coordinadores tuvieron a bien de utilizar paralelamente otras herramientas, como la creación de un Grupo de Facebook<sup>5</sup> tanto para continuar el diálogo sobre la sesión anterior, pero también para dar la introducción a la siguiente sesión. De igual forma se siguió utilizando la lista de correos electrónicos para compartir información, recordar sobre las próximas sesiones, etc.

Al finalizar el año 2014 la Red del Sistema Universitario Jesuita y el Programa de Interculturalidad y Asuntos Indígenas de la Universidad Iberoamericana, en conjunto con los que participamos en el primer Seminario de Pueblos y Territorios, decidimos abrir un segundo Seminario abordando en éste temas que tocaran la “Autonomías indígenas y emancipación”, con el objetivo de:

...dar continuidad al primer ciclo realizado en el segundo semestre 2014, donde se analizó lo que denominamos el conflicto etnoterritorial. Los territorios indígenas en disputa frente a las formas de territorialidad estatal y de mercado así como las consecuencias socioambientales del despliegue del mercado sobre la naturaleza fueron

---

<sup>5</sup>Se asemeja a la herramienta del Foro, pero el Grupo de Facebook no es de software libre.

los ejes orientadores de ese primer ciclo. (Bautista, Pineda, Legorreta y Reyna., 2015, p.1)

La metodología sería la misma que la del primer ciclo del Seminario, es decir, habría sesión del Seminario los martes a través de la plataforma de Scopia y se discutiría la relación de las lecturas propuestas con los ámbitos sociales, indígenas en este caso, en los que se tiene trabajo. Lo que cambió en esta segunda etapa del Seminario fue básicamente el tema que se abordaría que giró en torno a la “Autonomía indígena y emancipación” con la siguiente programación de sesiones y lecturas recomendadas:

<b>Tema 1: Perspectivas teóricas sobre las autonomías</b>		<b>Fecha</b>
<b>Sesión introductoria</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sesión introductoria al seminario y sintonización sobre los temas del primer seminario que tendrán continuidad.</li> </ul>	<b>30 de abril 17-20 hrs</b>
<b>Autonomía moderna y anarquista. MARTES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Mier</b> Raymundo. Autonomía y vínculo: la creación de la acción colectiva en Albertani, Rovira, Modonesi, 2009, <i>La autonomía posible. Reinención de la política y la emancipación</i>. México. UACM.</li> <li><b>Albertani</b> Claudio. 2010. “Flores Salvajes”. Reflexiones sobre el principio de la autonomía. En <i>Pensar las autonomías</i>. México. Bajo Tierra ediciones.</li> </ul>	<b>14 de mayo</b>
<b>Autonomía desde el marxismo y la lucha de los pueblos indios MARTES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Modonesi</b> Massimo. 2010. <i>Subalternidad, antagonismo, autonomía. Marxismo y subjetivación política</i>. Buenos Aires. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.</li> <li><b>López</b> Bárcenas Francisco. 2007. <i>Autonomías Indígenas en América Latina</i>. México. Centro de Orientación y Asesoría a Pueblos Indígenas. MC editores</li> </ul>	<b>26 de mayo</b>

## Tema 2: dominación y poder sobre los pueblos indígenas

- |   |  |                    |
|---|--|--------------------|
| <b>Martes</b><br><b>Sujetidad y dominio</b>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Dávalos</b> Pablo. 2005. Movimientos Indígenas en América Latina: el derecho a la palabra. En Dávalos Pablo (comp.) <i>Pueblos Indígenas, Estado y Democracia</i>. Buenos Aires. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.</li> </ul>  | <b>9 de junio</b>  |
| <b>Martes</b><br><b>Dominación étnica y estatal</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Mamani</b> Pablo. Dominación étnica, de clase y territorialización del poder indígena en Bolivia. En Gutiérrez, Escárzaga, 2006. <i>Movimiento Indígena en América Latina: resistencia y proyecto alternativo</i>. Vol II. BUAP. México.</li> <li>• <b>García Linera Alvaro</b>. Autonomías indígenas. En Gutiérrez, Escárzaga, 2005. <i>Movimiento Indígena en América Latina: resistencia y proyecto alternativo</i>. Vol I. BUAP. México</li> </ul> | <b>23 de junio</b> |

## Tema 3: Estructuras comunitarias y autonómicas

- |   |  |                    |
|---|--|--------------------|
| <b>Martes.</b><br><b>Estructuras indígenas y democracia</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Gabriel</b> Leo, López y Rivas Gilberto. (coord.) 2008. <i>El universo autonómico. Propuesta para una nueva democracia</i>. México. UAM Iztapalapa. Plaza y Valdés.</li> <li>• <b>Rivera Cusicanqui</b> Silvia. 2010. <i>Democracia liberal y democracia del ayllu. El caso del norte del potosí. Bolivia. En Violencias reencubiertas en Bolivia. Bolivia. Otra América.</i></li> </ul> | <b>7 de julio</b>  |
| <b>Martes</b><br><b>Comunidad y sistema comunal</b>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Patzi</b> Félix. Sistema comunal, una propuesta alternativa. En Gutiérrez, Escárzaga, 2005 <i>Movimiento Indígena en América Latina: resistencia y proyecto alternativo</i>. Vol I. BUAP. México.</li> <li>• <b>Pineda</b> Enrique. Comunidad. Autonomía. Comunización.</li> </ul>   | <b>4 de agosto</b> |

## Tema 4: Autonomía y emancipación

- |  |   |                     |
|--|---|---------------------|
| <b>Martes.</b><br><b>La comunidad, sus posibilidades y</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Villoro</b> Luis. 2001 <i>De la Libertad a la comunidad</i>. México. Fondo de cultura económica.</li> </ul> | <b>18 de agosto</b> |
|--|---|---------------------|

**límites para la emancipación**

**Martes.  
Cambiar el mundo o crear uno nuevo: autonomía y dignidad.  
CONCLUSIONES.**

(Ibíd., pp.1-2)

- **Ceceña** Ana Esther. 2008. *Derivas del mundo en el que cabe todos los mundos*. México. Siglo XXI-CLACSO. Capítulo 4. La subversión del poder o la política como intersubjetividad.
- **Zibechi** Raúl. Colonialismo y movimientos antisistémicos. En Descolonizar el pensamiento crítico. México. Bajo Tierra Ediciones. Inédito.

**1 de septiembre**

En cuanto a las herramientas utilizadas capturé los datos en la siguiente tabla y estadísticas:

Plataforma Scopia:

	No. de Sesiones	Promedio de Enlaces externos por sesión	Exposición de lecturas por parte de algún participante a distancia	Promedio de utilización de más de 1 herramienta de la plataforma Scopia (presentación, intercambio de archivos)	Hubo por lo menos una persona con dificultades de conexión en cada sesión
<b>Primer Seminario</b>	10	5	40%	Dos veces durante una misma sesión	100%
<b>Segundo Seminario</b>	9	3	90%	Tres veces en sesiones distintas	100%

Grupo de Facebook: (Principalmente durante el Primer Seminario, ya que durante el Segundo Seminario solo hubo una publicación y fue por parte de una de las participantes a distancia, Nancy Araujo)

- ¿Hubo participación y aportes de enlazados a distancia o de los que no fueron coordinadores?: Nancy Araujo: 8, Ayuuc: 1, Angélica Salas: 1, Conrado Zepeda: 2
- ¿Se compartió la relatoría de sesión anteriores?: Se compartieron las dos primeras relatorías escritas y el audio de la tercer sesión
- ¿Se compartió la lectura de próxima reunión?: La totalidad de las lecturas de la próxima sesión durante el primer ciclo
- La herramienta cobró importancia en cuanto a que ayudó para ponernos de acuerdo quién reflexionaría las lecturas de las próximas sesiones, compartir material de otros medios y difundir noticias respecto al tema.

#### Lista de correo electrónico:

- ¿Hubo correos, mediante la lista, por parte de personas ajenas a la coordinación?: Solo una vez para avisar de una noticia en Acapulco
- La lista de correos permaneció con los mismos miembros de un ciclo al otro
- Personalmente sí me ayudo recibir correos por medio de la lista para recordarme de las sesiones y las obtener las lecturas recomendadas.

## **1.2.- Experiencia en el Diplomado Internacional de Sistematización de Experiencias:**

Debido a la importancia que SINÉ-COMUNARR percibe en el trabajo y vinculación en red que expresé en los “Antecedentes” del presente trabajo, pensamos que era muy conveniente ser parte del Diplomado Internacional de Sistematización de Experiencias llevado a cabo por “Ábaco En Red” ya que tanto su metodología como su visión concuerdan en muchos aspectos con los de SINÉ-COMUNARR:

“ÁBACOnRed pretende a aportar a la construcción colectiva de escenarios educativos propios, basados en una Cooperación Genuina, fortaleciendo actitudes cooperativas y confianza en actores/as y autoras/es nuestroamericanas/os”  
(Aprendizajes Basados en Actitudes Cooperativas, n.d.)

El diplomado, se nos informó, tendría un enfoque desde la Educación Popular y sería mediante participación en línea de personas de diferentes países de Latinoamérica y 1 persona de Italia, con trabajos en campos muy diversos. Cada participante entraría al Diplomado con un proyecto de Sistematización propio que se compartiría a los demás, así como los avances, dudas y aportes que cada uno tuviera. Todo el proceso guiado por una asesora quien coordinaría las participaciones, aportaría lecturas de aprendizaje teórico en cuanto a la sistematización de experiencias, y apoyaría en el caminar de cada uno de los participantes.

En el documento que se nos envió a los participantes por parte de la Tutora Maribel Ochoa el planteamiento metodológico fue interesante en cuanto a que lo planteaba como

*“Un intercambio productivo con la participación sistemática de cada una de las personas involucradas. Desde este espacio virtual se construye de manera colectiva la oportunidad*

*de aprendizaje, tomando en cuenta que cada participante cuenta con experiencias que serán insumos importantes en el proceso...”; lo que nos daba luces a los participantes que sería un proceso que impulsara el aprendizaje cooperativo virtual.*

*Además la riqueza en la diversidad de los participantes planteaba oportunidades de diálogos e intercambios interculturales, como la misma Tutora lo planteó en “este diplomado virtual, no es suficiente la relación bilateral entre facilitadora y estudiante, es necesaria la relación horizontal entre todas y todos. El proceso de interacción, intercambio productivo y la valoración de los aportes de todos y todas las y los participantes: yo con ellas/os; ellas y ellos; ellas y ellos conmigo... nosotros... será vital para poder crear un ambiente de aprendizaje afectivo e intercultural.”*

Antes de comenzar el Diplomado los participantes tuvimos contacto con la que sería nuestra asesora y con gente de “Ábaco en Red” para darnos la bienvenida y auxiliarnos y explicarnos el uso de la plataforma del Diplomado, que constaba de:

- Foros: Pérez (n.d.) tiene una definición del Foro virtual en cuanto a su cualidad del fomento del aprendizaje a distancia:

“espacio de comunicación formado por cuadros de diálogo en los que se van incluyendo mensajes que pueden ir clasificados temáticamente. En estos espacios los usuarios, y en el caso que nos ocupa, foros educativos, los alumnos pueden realizar nuevas aportaciones, aclarar otras, refutar las de los demás participantes, etc., de una forma asincrónica, haciendo posible que las aportaciones y mensajes de los usuarios permanezcan en el tiempo a disposición de los demás participantes.”

En la plataforma del Diplomado los foros se organizaban primero por tiempo y en una segunda clasificación por asunto o tema. Dicha herramienta tiene estas ventajas sobre los chats, audio/video conferencias, listas de correo; en cuanto a:



- Clasificar los aportes ya sea por temas, grupos, tiempos, etc... para hacer su consulta más agil. Por lo tanto puede haber subclasificaciones en dado de requerirse.
- La libertad del tiempo, es decir que puede ser consultada en cualquier momento y no obliga a su respuesta sino hasta que el usuario lo quiera llevar a cabo. Esto permite a los usuarios poder hacer aportaciones en un foro y después en otro que pudiera haber sido anterior cronológicamente, además de impulsar una mayor reflexión en las participaciones.
- Oportunidad de compartir materiales por medio de archivos digitales (texto, audio, video o enlaces) a los demás participantes.
- Salas de chat: espacio de comunicación “en tiempo real”, que hace parecer menor la distancia geográfica entre los comunicados debido a sus características de inmediatez y espontaneidad. Es necesario acordar previamente el día y la hora para la reunión entre los participantes. En el caso del Diplomado, las reuniones se organizaban en 3 diferentes grupos, por lo que la comunicación se llevaba a cabo de una manera más directa y permitía conocer mejor al otro. Los registros de las salas de chat eran guardadas en la plataforma para poder ser consultadas por los demás grupos en cualquier tiempo.
- Lista de participantes: espacio en el cual se muestra un índice de los participantes, en este caso del Diplomado, con la que podemos consultar las características principales de los demás, así como diferentes formas para contactarlos: correo electrónico, mensajes directos dentro de la plataforma, twitter, etc. Dichas listas, en la mayoría de los casos, permiten a cada usuario revelar la cantidad de datos personales que cada quien considere pertinentes, algunos solo revelan sobrenombres o apodos, mientras que otros completan bastamente su descripción incluyendo fotografías o videos. Este espacio también permitía a los participantes enviar y recibir mensajes directos entre pares, lo cual resultó de utilidad no solo

para aumentar la relación afectiva sino también para el intercambio de información, aclaración y apoyo con dudas tanto del Diplomado como ajenas a este.

- Zona de materiales digitales: espacio en el que se ponía a disposición de los alumnos las diferentes lecturas que serían necesarias para la discusión en foros, el diálogo en las salas de chat y la redacción de los documentos de tarea semanales. La tutora se encargaba de transferir el recurso digital a la plataforma para que estuviera a disposición de los participantes del Diplomado al inicio de la semana.
- Zona de entrega de tareas: espacio que permite a los participantes primero saber cuál es el documento requerido, en qué fecha es necesario enviarlo y por último la herramienta digital por medio de la cual el participante enviaba el material a la plataforma. Una vez enviado el documento y revisado por la tutora, ésta podía hacer comentarios u observaciones.

Las herramientas del “foro virtual” y de “las salas de chat” tienen la capacidad de brindar a los participantes funciones de:

- Comunicación: Socializar tanto en temas diversos o informales como en temas concretos. En el caso del Diplomado todos los participantes eramos miembros de organizaciones o colectivos con trabajos o proyectos sociales, por lo que mediante estas herramientas compartíamos lo que hacemos en nuestro desarrollo profesional, lo que hemos aprendido, los retos que tenemos, las metodologías que usamos, etc. Al mismo tiempo intercambiar opiniones era fundamental en el diálogo por medio de estas herramientas, tanto de manera instantánea como asincrónica; incluso el intercambio de información de manera digital que pudiera ser de utilidad al otro. De forma paralela esto nos permitía vincularnos con gente que desconocíamos pero con la que tenemos factores en común y que detectábamos oportunidades de aprendizaje o incluso de colaboración.
- El proceso del aprendizaje colaborativo: Mediante las diversas aportaciones,

opiniones, información, ideas y el propio debate, los participantes del Diplomado íbamos aprendiendo unos de los otros, no solo modificando e incrementando el contenido del conocimiento propio; sino a la vez armando un nuevo conocimiento nutrido de los diferentes participantes. Además del aprendizaje colaborativo, mediante el trabajo en grupos y mediante algunas tareas para el ejercicio de sistematización, se llevaban a cabo procesos de aprendizaje *cooperativo* en los que mediante el papel de la tutora que asignaba roles a los distintos grupos, se llegaba a conclusiones armadas por el trabajo de los diferentes grupos.

El papel de la tutora en la plataforma del Diplomado fue fundamental, como lo expone Pérez (n.d.) en cuanto a que las herramientas

“tienen un carácter educativo y que persiguen un fin y unos objetivos más o menos establecidos en mayor o menor grado, y se desarrolla con un grupo de alumnos, requieren de la existencia de un moderador, que reconduzca el debate cuando este derive hacia derroteros distintos a los preestablecidos, o bien vigile que se vayan cumpliendo los objetivos planteados, que se vayan tratando los contenidos pensados para que se trabajen en dicho foro, o bien que incite y motive a la participación, que recapitule lo dicho hasta cierto punto, etc.”

La totalidad de las herramientas antes mencionadas de la plataforma servían en primera instancia de comunicación entre la tutora y los alumnos y entre estos últimos.

Los temas que abordamos de manera teórica y práctica durante las 13 semanas fueron las siguientes:

<b>Tema</b>	<b>No. de Semana</b>
Integración al aula virtual. Socialización entre los participantes. <i>¿Quiénes somos y dónde estamos?, ¿Qué hacemos?</i>	1
Experiencias, concepciones y perspectiva histórica de la Sistematización. <i>¿Qué sabemos?</i>	2

Concepto e importancia de “Sistematizar”	3
Preguntas fundamentales y condiciones para sistematizar. <i>¿De qué estamos hablando?</i>	4
Una propuesta metodológica <i>global</i> para sistematizar. <i>¿Por dónde nos vamos? Y ¿Cuál es la ruta?</i>	5
Perfilando mi propuesta. Visualizar perspectivas de realización del trabajo práctico de sistematización relacionado con este Diplomado o de una experiencia propia.	6
Planificando la sistematización – 1 <sup>er</sup> paso. Los primeros tres pasos de la metodología para la sistematización de experiencias en desarrollo.	7
Identificación de actoras/es. <i>¿Quiénes participamos? ¿Cómo, cuándo y en qué?</i>	8
Concluir la elaboración del plan de sistematización. Compartir el plan con los demás participantes y retroalimentar los demás planes.	9
Aplicando el plan de sistematización	10
Aplicando el plan de sistematización	11
Informar sobre el proceso y producto de la sistematización. Compartiendo los aprendizajes desde la propuesta metodológica del Diplomado	12
Valorar nuestra experiencia en el diplomado y compartir aprendizajes personales y colectivos.	13

Al inicio del Diplomado contamos con una semana de presentación de los participantes por medio de los Foros y con el uso opcional de mensajes directos entre los participantes en los que exponíamos: proyectos en los que trabajamos, lugar de procedencia, expectativas del Diplomado y la idea general del proyecto de sistematización. Esta semana fue muy enriquecedora en varios aspectos:

- Aprender de experiencias con personas y colectivos de lugares diferentes que comparten ideologías de aprendizaje y trabajo comunitario común. Habiendo experiencias variadas: trabajos con niños indígenas, sistemas de agua, organizaciones campesinas, desarrollo de software libre, publicación de materiales, etc.
- Oportunidad de entablar diálogos y compartir lo que hacemos en SINE-COMUNARR no solo en términos afectivos, sino también para identificar posibilidades de vinculación con personas y colectivos con las que pudiéramos

generar conocimientos colectivos en primera instancia.

A partir de la segunda semana y durante el resto del Diplomado, la metodología fue la siguiente: al iniciar el Diplomado la tutora propuso el desenvolvimiento del curso de manera semanal hasta completar las 13 semanas. Al inicio de cada semana se ponía a disposición de los participantes el material de lectura y las actividades a desarrollar durante los 7 días:

1. Temas y participación en los foros digitales: en estos la tutora comenzaba el foro con el tema de la semana y relacionándolo con las lecturas tanto de esa semana como de las anteriores. En ocasiones, cuando la participación era poca, la tutora se encargaba de impulsar el diálogo y el debate con los que cursábamos el Diplomado, lo que en la mayoría de las veces resultaba exitoso. Incluso propiciando el diálogo entre los participantes mediante mensajes directos.
2. Organización por grupo para la participación en las salas de chat 3 días a la semana: para esto, la tutora se encargó de dividir a la totalidad de los participantes en grupos, facilitando así la participación individual en las salas de chat y el seguimiento puntual. En estas salas de chat teníamos la oportunidad de expresar comentarios y dudas entre los participantes concretos del grupo de la sala de chat y entre nosotros y la tutora en tiempo real, esto llevaba a una simulación de plática en la que podíamos contestar las dudas de los demás y aclarar las propias, muchas de las veces alargando el tiempo establecido para esta actividad y, al igual que en los foros, algunas veces identificando a participantes con trabajos comunes con los que pudiéramos establecer un contacto posterior. Los registros de las salas de chat eran guardados en la plataforma con el fin tanto de una consulta posterior, como para poder ver las salas de chat de otros grupos del Diplomado.
3. Entrega de tarea al finalizar la semana. Durante las primeras 5 semanas las tareas giraban en torno no solo a los reportes de las lecturas asignadas, sino también a

relacionar estas con nuestros trabajos particulares. Desde la sexta semana las tareas se encaminaron a nuestros ejercicios de sistematización de experiencias, desde la elaboración de los planes particulares de sistematización de experiencias hasta el ejercicio mismo y conclusiones de lo realizado durante el Diplomado. Los domingos la tutora proponía las tareas a realizar durante la semana y los sábados era el último día de entrega por medio de un apartado en la plataforma en la que se enviaba el documento por parte de los participantes. Como participantes teníamos la opción que la tarea pudiera ser vista por los demás participantes o solamente por la tutora. Era posible hacer entregas fuera de la fecha establecida aunque lógicamente no era lo óptimo.

4. Comunicación con otros participantes tanto como para trabajo en grupo como para aprender unos de otros para nuestros propios ejercicios de sistematización. Me parece que éste es uno de los puntos fundamentales tanto de la metodología de “ÁbacoEnRed” como desde mi punto de vista, ya que el *aprendizaje colaborativo en línea* cobra su significado, no solo para los objetivos del Diplomado en sí, sino también para las prácticas particulares de los que participamos. En mi propia experiencia, desde la semana 1 y 2 identifiqué a varios participantes, pero en concreto a dos de ellos: “Estrella” (sin apellido) y a “Enrique Rosas”<sup>6</sup> debido a que expresaron que algunos de los campos de su práctica profesional giraban en torno a TICs empleadas para el fortalecimiento de grupos sociales. Desde el mismo diplomado, durante mi ejercicio de sistematización -que más adelante expondré- y hasta la fecha hemos entablado vínculos, que van desde apoyos concretos en asesorías técnicas, intercambio de información, invitaciones a encuentros laborales y talleres, así como también una relación de amistad.

---

<sup>6</sup>Algunas de las ideologías de la comunidad de software libre y también de “ÁbacoEnRed”, es la privacidad de datos, por lo que se nos daba la libertad, a los participantes del Diplomado Internacional en Sistematización de Experiencias, de revelar o no nuestros verdaderos nombres, usar solo el nombre de pila o usar apodos o alias.

En un principio, tenía la idea de llevar a cabo mi ejercicio de sistematización de experiencia sobre el proceso de PROFECTAR que SINÉ-COMUNARR acompaña limitándolo a los años 2010 – 2015; sin embargo, gracias a los consejos y asesoría de Víctor Manuel Ojeda y de la tutora Maribel Ochoa, decidí desarrollarlo dentro del mismo Diplomado y enfocarlo a “las maneras en que se evidencía el aprendizaje colaborativo debido al uso de herramientas y espacios digitales dentro del Diplomado.”

A partir de la séptima semana del Diplomado elaboré el siguiente plan de sistematización:

**Objetivo:** Posibilidad de mejora/cambio de este mismo diplomado para un futuro por parte de ÁbacoEnRed. Posibilidad de compartir para replicar esta forma de proceso de aprendizaje colectivo a otros espacios y colectivos.

**Objeto:** Mecanismos/herramientas y espacios digitales de comunicación que permitan el desarrollo del diplomado: Comunicación entre participantes, tutora, etc; que facilite/impulse la gestión de conocimiento colectivo y que éste, al compartirse y armarse, ayude a los diferentes procesos y colectivos de los que son parte los participantes.

Me parece que se entretajan substancialmente el rol tanto de AbacoEnRed y de la Asesora, como de los que cursamos el diplomado; debido a que el objeto se centra en los mecanismos/herramientas y espacios digitales *proporcionados* (tanto por AbacoEnRed como por la Asesora Maribel Ochoa) para que los que cursamos el diplomado los usemos con el fin de llevar a cabo el curso, pero sin dejar de lado el: tejer relaciones entre nosotros, compartir experiencias, fomentar espacios de aprendizaje tanto del mismo diplomado como paralelos a este, etc...

**Eje:** El proceso inacabado del diplomado, desde un inicio, con las dificultades y ventajas en el uso de dichas herramientas y espacios digitales. Durante el transcurso de las diferentes semanas, hasta la conclusión del diplomado. De forma paralela pienso que las sugerencias y opiniones podrán ir surgiendo mediante el uso que se da tanto en los foros, chats, entrega de tareas, etc.

### **Identificación de los actores directos y su priorización:**

#### **Grupo: Estudiantes / participantes del diplomado internacional de Sistematización de Experiencias**

*Representantes:* Pienso que entrevistar / dialogar con dos integrantes de cada uno de los grupos de chat. Esto me llevaría a hacer el ejercicio con 6 personas.

*Priorización:* Participación Indispensable

#### **Grupo: Tutora del Diplomado Internaiconal de Sistematización de Experiencias**

*Representante:* Maribel Ochoa Espinosa

*Priorización:* Participación Indispensable

#### **Grupo: Facilitador de la plataforma digital de AbacoEnRed para el Diplomado de la Sistematización de Experiencias.**

*Representante:* Desconocid@ (Puede ser Kiunzi o Ramonetwork)

*Priorización:* Sería muy útil su participación

#### **Grupo: Equipo de AbacoEnRed**

*Representante:* Desconocid@ (Puede ser Herman)

*Priorización:* Debe participar sólo si hay tiempo o recursos disponibles



## **Metodología**

Captura y revisión de los formatos para la recuperación de experiencias durante las actividades del Diplomado centrándome en el objetivo de mi sistematización. La recuperación de dichas actividades las llevo a cabo mediante la observación no solo de datos cuantitativos: cantidad de uso de las diferentes herramientas de la plataforma del Diplomado, incremento o decremento de la frecuencia de su uso, consecuencias observables de su uso o de no utilizarlas, seguimiento a comentarios en los foros y el incremento o decremento de la participación en las salas de chat; pero también en datos cualitativos en cuanto a las respuestas en los foros digitales, las tareas entregadas y la participación en las salas de chat.

Me parece que, en base al objeto y objetivo del ejercicio de la Sistematización de Experiencias, debo desarrollar un instrumento que guíe las entrevistas / diálogos con los representantes de los diferentes grupos de los actores directos o indirectos. Las preguntas clave o puntos generadores de ideas deben entonces girar en torno a:

- Herramientas / espacios digitales empleados en el diplomado internacional de sistematización de experiencias. (Características, ventajas y desventajas)
- Usos de los participantes de dichas herramientas / espacios (dificultades, ventajas y desventajas).
- ¿Cómo se evidencia el impulso de la gestión de conocimiento colectivo mediante el uso de herramientas / espacios digitales?

Debido a que se trata sobre una experiencia que aún está en curso, me parece que el las opiniones o sentimientos de los entrevistados deben ser en diferentes espacios temporales: durante el inicio del diplomado y al finalizar el diplomado; ya que puede haber diferencias en las dificultades o apropiaciones en el uso de las herramientas y espacios digitales del diplomado.

Una de las maneras podría ser con mensajes directos con los diferentes representantes de los grupos identificados, otra manera sería durante o después de las sesiones de chat.

**Etapas / Cronograma:**

- 1.- Recuperación del proceso: basado en observación de la participación (foros, chats, etc) y en y en mis propios registros.
- 2.- Entrevistas a los 3 grupos de actores
- 3.- Profundizar / analizar los resultados
- 4.- Dialogar conclusiones

A continuación, como ejemplo, una de las tablas de la recuperación de actividades realizada durante las primeras semanas del diplomado, las que fueron fundamentales no solo para aprender la materia misma del Diplomado, sino para llevar a cabo pasos de la metodología horizontal de comunicación entre los participantes, que facilitarían el aprendizaje colaborativo y la construcción de vínculos para fortalecer los trabajos particulares.

Tema: Diplomado Internacional de Sistematización de Experiencias

Actividad: Presentarme y conocer a los demás Fecha 24 de mayo – 6 de junio / 2015

Objetivo de la actividad: Entablar vínculos que me puedan ayudar a aprender y mejorar mi práctica laboral

Cómo Metodológico		Factores Facilitadores	Consecuencias Positivas	Factores Obstaculizadores	Consecuencias Negativas
Técnicas utilizadas	Lógica del proceso de construcción del aprendizaje				
<ul style="list-style-type: none"><li>Revisión de la lista de participantes.</li><li>Participación en el Foro digital de la plataforma del Diplomado.</li><li>Participación en el Foro digital de la plataforma del Diplomado.</li><li>Comunicación entre pares por medio de los mensajes directos de la plataforma.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Reconocer y valorar la diversidad de perfiles (procedencia, perfiles, trabajos, edades...).</li><li>Exponer el trabajo que hacemos en SINÉ-COMUNARR, principalmente en cuanto a redes y medios/materiales de comunicación.</li><li>Identificar trabajos, experiencias y puntos en común de los cuales puedo aprender y, en su caso, llegar a acuerdos para trabajos en colaboración.</li><li>Construcción y fortalecimiento de los vínculos con actores clave identificados.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>El registro de los participantes fue disponible y adecuado por parte del grupo de ÁbacoEnRed.</li><li>La inquietud o curiosidad de otros participantes por conocer más acerca de nuestro trabajo.</li><li>La respuesta de los demás en cuanto a preguntas y comentarios que yo hacía sobre sus trabajos y experiencias. Y debido a que eran dentro de los Foros me permitieron consultarlos semanas después.</li><li>El común denominador de ser miembros del Diplomado, la facilidad para envío y recepción de mensajes.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Muchos de los razgos que buscaba los localicé, así como formas de contacto (emails, páginas web y/o mensajes directos por medio de la plataforma).</li><li>Dar a conocer más sobre el trabajo en SINÉ-COMUNARR y empezar a entablar vínculos.</li><li>Entablar vínculos directos con algunos de los participantes, incluso 1 de ellos ya había tenido contacto previamente durante un taller virtual en el año 2014.</li><li>Diálogos fluídos que permitían la apertura de confianza, afectividad y el intercambio de información</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Únicamente me concentré en perfiles muy concretos relacionados con mi propósito (TICs).</li><li>Únicamente me concentré en perfiles muy concretos relacionados con mi propósito (TICs).</li><li>Característica de ser entre pares.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>No entablé mayor relación con otras personas que mostraban trabajos muy interesantes en otros campos.</li><li>No entablé mayor relación con otras personas que mostraban trabajos muy interesantes en otros campos.</li><li>No era posible socializar o aprender de las conversación con y de los demás.</li></ul>

Otro instrumento que me permitió capturar y observar usos de las herramientas digitales de la plataforma, tanto de los demás como propios fue la siguiente, de la cuál expongo solo algunas de las semanas por cuestión de síntesis:

**Observaciones del uso de las herramientas digitales de la plataforma del Diplomado**

No. de Semana	Herramienta	Número de entradas (nuevas participaciones) por semana	Observaciones
1	Foro	61	La mayoría de las presentaciones fueron contestadas por lo menos 1 vez, solo hubo 3 que no fueron contestadas probablemente porque fueron hechas a destiempo. Se abrió 1 tema por parte de los participantes en el Foro de la semana, acerca de dificultades en el uso de la plataforma pero fueron contestadas tanto como por la tutora como por 2 participantes.
1	Mensajes directos propios	4	Mandé mensaje directo a 4 participantes y todos fueron contestados
2	Foro	46	La totalidad de las participaciones en el foro fueron contestadas ya sea por la tutora o por otros participantes
3	Foro	52	En los temas relacionados a la lectura semanal hubo discrepancias y acuerdos sobre los conceptos abordados, lo que generó debate.
3	Sección de entrega de tareas	14 (consulté las entregas de los demás dentro del plazo)	Hubo participantes que entregaron con días de antelación, y en la totalidad de las entregas la tutora hizo comentarios u observaciones dentro de la misma sección.
3	Mensajes directos	3	Dos de los mensajes directos que mandé fueron contestados, uno de ellos por alguien que me di cuenta hasta entonces que ya conocía. Otro mensaje no fue contestado
6	Foro	29	Muchas de las participaciones en el Foro eran por parte de la tutora y por participantes que presentaban mayor actividad.
6	Sala de chat	En el grupo 1 y 3 la totalidad de los miembros participó. En el segundo (del que formo parte) faltó 1 persona.	Las sesiones en las salas de chat no empezaron a tiempo, en mi grupo hubo confusión por el horario y una de las personas no participó (después comentó en el Foro que el horario establecido para la sala de chat no era conveniente para ella).

6	Sección de entrega de tareas	12 (al momento de consultarlas dentro del plazo ideal)	Dentro de las observaciones hechas por la tutora a 1 de las tareas se le comentaba que le era conveniente ponerse en contacto con otro participante para colaboración con el ejercicio de sistematización.
9	Foro	33	Hubo mucha retroalimentación a los planes de los demás por parte de los participantes, y la tutora guiaba y asesoraba pertinentemente
9	Salas de chat	En mi grupo faltaron 2 personas, los demás aclaramos dudas y 2 del grupo concretaron hacer el ejercicio de sistematización de manera grupal.	El tiempo de la sesión se amplió sin embargo todas las dudas fueron aclaradas: alguien exponía sus dudas y entre los demás y la tutora tratábamos de apoyar.
11	Foro	25	La tutora abrió un tema en el foro pero terminaron habiendo 4 diferentes, ya que algunos de los participantes preguntaban de etapas anteriores de la sistematización
11	Salas de chat	En el grupo 2 únicamente asistimos 3 personas más la tutora	La sesión fue productiva ya que, en lo personal, pude avanzar gracias a la asesoría de la tutora y a ver los avances de los demás.
12	Sección de entrega de tareas	6	Algunos de los participantes íbamos retrasados en el ejercicio de sistematización.
12	Foro	11	La mayoría giraban en torno a los avances del ejercicio y posibles entregas extemporáneas

Por otra parte realicé una serie de entrevistas, que dos de ellas desembocaron en diálogos más duraderos, con 2 grupos diferentes del Diplomado:

1. El grupo de participantes
2. La tutora

A continuación muestro algunas de las entrevistas más reveladoras y con puntos de vista diferentes del grupo de los aprendices, y la entrevista con la tutora, las reproduzco íntegramente:

Primer Grupo:

Entrevista Número 1:

- ¿Cómo te enteraste del “Diplomado Internacional de Sistematización de Experiencias”?

*Por la convocatoria que se hizo en la lista de software libre y las izquierdas.*

- En cuanto a su función ¿cuáles crees que sean las diferentes categorías de las herramientas en la plataforma de AbacoEnRed? (de comunicación, de consulta, etc...)

*Creo que la plataforma como guía, desafía sus preceptos sobre educación popular porque creo que puede ser una gran herramienta de consulta y te invita a participar pero no es tan interactiva y presencial como logra hacerlo los espacios vivenciales.*

*La consulta y apoyo de lxs guías son importantes para mantener viva la plataforma, sin embargo la mediación de la pantalla es algo que no ayuda pues si no existe una disciplina o hay necesidades primordiales como ganarse la tortilla antes que escribir, resulta complicado tener continuidad.*

- Las herramientas de comunicación de la plataforma ¿qué te permitieron conseguir?

*Que Maribel y el intercambio me hicieran entender y cuestionar sobre todos los informes narrativos y compilaciones que se dicen ser sistematización, asumiendo que la sistematización no es siempre colectiva.*

- ¿Cuáles fueron las ventajas y obstáculos que encontraste en las herramientas de la plataforma; tendrías alguna(s) propuesta(s) ?

*Moodle tienen muchos recursos pero a veces me daba la impresión que se abren demasiadas cosas, un efecto matruska :D. Creo que sí se puede hacer más claras las rutas y más sencillas.*

*Creo que la distribución y de la página y los atajos ayudarían.*

*Una sencilla wiki?*

- Estas herramientas/espacios digitales te permitieron construir/modificar un conocimiento colectivo que vaya ligado a los procesos en que trabajas?

*La modificación fue pensar en un proceso más amplio para lograr el objetivo que me planteaba. Documentarse e intercambiar enfoques hace que delimitemos o generemos estrategias para generar documentos colaborativos y espacios para facilitar y ordenar una sistematización.*

Entrevista Número 2:

- ¿Cómo te enteraste del “Diplomado Internacional de Sistematización de Experiencias” ?

*Buscando en internet.*

- En cuanto a su función ¿cuáles crees que sean las diferentes categorías de las herramientas en la plataforma de AbacoEnRed? (de comunicación, de consulta, etc..)

*Información, Formación y Comunicación*

- Las herramientas de comunicación de la plataforma ¿qué te permitieron conseguir?

*Por sobre todo la disponibilidad de materiales de lectura.*

- ¿Cuáles fueron las ventajas y obstáculos que encontraste en las herramientas de la plataforma; tendrías alguna(s) propuesta(s) ?

*No encontré la plataforma muy amigable pues no quedan claros cuáles son los últimos mensajes. La cronología de las aulas es desde el primero hacia las últimas, mientras me sería de utilidad que fueran organizados desde los últimos hacia los primeros.*

*En el chat no aparecen los horas de chat definido como información en la pantalla y siempre se me dificulta saber a qué hora son los chats y con qué huso horario, pues está organizado por clase y no como menú aparte.*

*Para el foro vale la misma apreciación con respecto a disponer de un menú Foro y que no se encuentre en la clase de la semana.*

- Estas herramientas/espacios digitales te permitieron construir/modificar un conocimiento colectivo que vaya ligado a los procesos en que trabajas?

*Aclaro que la participación en los foros de mi parte no fue muy constante. Igualmente siento dificultad en el aprendizaje colectivo alrededor del eje curso. Tal vez sería de utilidad usar ejemplos / ejercicios alrededor del cual provocar los aportes y/o discusiones más que alrededor de la temática misma. Frente a los ejemplos y/o ejercicios estamos obligados en utilizar conocimientos y construir conocimientos colectivos.*

#### Segundo Grupo:

- ¿Crees que las herramientas/mecanismos/espacios digitales del diplomado fueron los suficientes para la participación de los que participamos?

*Desde 2011 como ABACOenRed estamos desarrollando este espacio digital, estableciendo diferentes mecanismos de comunicación y organización del trabajo con cada persona que participa en nuestros cursos y diplomados- las herramientas que implementamos son efectivas en la medida que las personas participantes se apropian de ellas. Sin embargo, quiero destacar que no es solo cuestión de herramientas, sino más bien de actitud frente al reto, es cuestión de participar y comprometerse con la propuesta que le hacemos.*

*Al inicio de cada diplomado o curso hay una información básica que se les envía donde se explica la metodología de trabajo, el compromiso que se asume, la responsabilidad de cada participante hacia su propio proceso de aprendizaje y como grupo.*

*El intercambio de experiencias y la construcción de información a partir de todos los aportes y la retroalimentación a cada uno de ellos es vital para aprender, de allí que*



*nuestra actitud cooperativa, de compartir con el grupo y la comunicación horizontal es muy importante para lograr los objetivos del diplomado o curso en cuestión.*

- *¿El nivel o grado de participación de los que tomamos el Diplomado aumentó o disminuyó a lo largo del Diplomado? ¿Crees que otras herramientas pudieran haber ayudado en esto?*

*La participación del grupo fue muy limitada desde el inicio y lo lamento mucho- Pienso que las herramientas son muy importantes junto con la actitud personal frente al proceso de aprendizaje, por sí solas no garantizan el aprendizaje.*

- *¿Crees que mediante el uso de las herramientas/plataforma del Diplomado, los que participamos pudimos construir o gestionar un nuevo conocimiento de manera colectiva?*

*Si el espacio es bien aprovechado se generan aprendizajes en diferentes áreas: conocimientos, comunicación, afectividad, establecimiento de redes, construcción de sinergias y por supuesto a nivel profesional en cada participante se fortalece-*

*Como ABACOenRed vamos incorporando herramientas que nos faciliten la participación y comunicación entre participantes y tratamos de ajustarnos a los distintos horarios de cada país para el caso del CHAT que es la única actividad sincronizada que hacemos, las demás como el foro, la tarea, son actividades asincrónicas, es decir, dejamos que cada participante organice su tiempo para cumplir con las distintas actividades que se organizan.*

*También la participación implica hacer propuestas de mejora en el proceso del diplomado, en la marcha podemos ir haciendo ajustes de acuerdo a los requerimientos del grupo de participantes y por supuesto si son posibles de implementar desde nuestro espacio virtual.*

*Por las características del grupo de participantes que trabajan con distintas herramientas de software libre y al integrarse de manera sistemática y productiva entonces pudimos maximizar la utilidad de cada una de las herramientas implementadas. En el caso del diplomado pienso que no aprovechamos suficiente ni el*

*CHAT ni los FOROS que son herramientas bastante sencillas pero efectivas para lograr construir aprendizajes significativos para cada una/o y para el grupo.*

Las conclusiones y aprendizajes obtenidos los abordaré en el Capítulo II.

### **1.3.- Experiencia en el Primer Encuentro de “Jóvenes, medios alternativos de comunicación y la defensa del territorio”**

El proceso de PROECTAR cumplió en el 2015 20 años de vida y, como ya expuse en el apartado de “Antecedentes”, es uno de los principales proyectos que le da sentido a SINÉ desde sus inicios. Al acompañar este proceso conocimos a diferentes actores que apoyan a PROEFCTAR, uno de ellos es el Centro Nacional de Ayuda a las Misiones Indígenas, A.C. (CENAMI), dicha asociación cumple 56 años de vida y tiene una “visión” que es compartida con la ideología de SINÉ:

Cenami se entiende a sí mismo como una organización que se compromete con los pueblos indígenas, y acompaña sus procesos para que, exigiendo sus derechos, al mismo tiempo se consoliden como sujetos a partir del reconocimiento y reconstitución de su historia, su territorio, su agrodiversidad, su economía, su estructura social, sus prácticas de salud, sus sistemas de gobierno, su identidad cultural, religiosa y festiva, lleguen a establecer relaciones de equidad en un contexto pluriétnico y pluricultural, para la construcción de una sociedad nueva para todos. (Centro Nacional de Ayuda a Misiones Indígenas., s.f.)

Desde nuestros inicios, como SINÉ, hemos venido cultivando la relación con CENAMI tanto en el carácter afectivo pero también en el intercambio de información, apoyo metodológico, vinculación con otros actores, redes y procesos nacionales, etc.

Desde el año de 2014 Álvaro Salgado de CENAMI nos comentó la idea de llevar a cabo un proyecto de comunicación en la que los flujos de información partieran desde el núcleo de las propias comunidades para por una parte comunicarse con otras comunidades indígenas, y al mismo tiempo dar a conocer al mundo lo que consideren pertinente. Esta idea trae consigo que no solo se comunicará el “qué” de la comunidad, sino que se hará por medio de *comunicadores comunitarios*, es decir que también se comunicará el “cómo” de ese “qué”.

La idea nos pareció muy adecuada y pertinente y a inicios del 2015, Álvaro Salgado, nos invitó a participar en el Taller y Primer Encuentro de “Jóvenes, medios alternativos de comunicación y la defensa del territorio”, solicitándonos hacer una presentación y plática de los medios alternativos de comunicación que conocemos y que pudieran encaminar a la formación de una red.

El taller se llevó a cabo en las instalaciones de CENAMI en la Ciudad de México del día 3 al 7 de Agosto del 2015 y tenía como objetivo: *“Fortalecer el intercambio de experiencias de las y los jóvenes frente a las amenazas al territorio y vida de las comunidades, conocer herramientas para la búsqueda de información y experiencias de divulgación mediante medios de comunicación alternativas y las redes sociales como una estrategia de participación y servicio comunitario.”* (Salgado., 2015, p.1).

Y el programa de actividades fue el siguiente:

Día	Momento	Forma de trabajo
LUNES	Bienvenida	
	Expectativas del grupos respecto a los objetivos y contenidos del taller	Diálogo en Plenaria
	Compartir y analizar la problemática regional	Trabajo en grupos y compartir en plenaria
MARTES	Compartir y definir el papel y situación de la juventud en esta problemática regional y nacional.	Trabajo en grupos y compartir en plenaria
	Ubicación de las principales amenazas al territorio y sus efectos para las comunidades indígenas y campesinas.	Exposición en plenaria y sesión de preguntas
MIÉRCOLES	Información estratégica para la defensa del territorio, herramientas, instrumentos y acciones de manejo de la información y su divulgación sobre las amenazas ( local, municipal y nacional)	Trabajo en grupos y compartir en plenaria
	Exposición de experiencias en el manejo de medios de información alternativa y redes sociales. (Medios libres, Redes sociales, Páginas Web, divulgaciones locales, radios comunitarias, etc.)	Exposición en plenaria y sesión de preguntas
	Cómo divulgar los hechos, las acciones de empresas y gobierno que afectan nuestra autonomía y territorios	Trabajo en grupos y compartir en plenaria
JUEVES	Características y alcances de una red de comunicadores populares al servicio de los procesos comunitarios y la participación de las y los jóvenes. (posible red de comunicadores jóvenes desde la plataforma de la página web de CENAMI y SINE-COMUNAR)	
	Cómo elaborar una nota pequeña, noticia...de temas que no aparecen en los medios normales y alternativos. Como se redacta una nota, y que vaya armando el rompecabezas.	Exposición en plenaria y sesión de preguntas
	Cómo se puede transmitir, a través de qué medios, etc. Armar notas comunitarias desde su perspectiva indígena y que ayuda a generar conciencia social,	
VIERNES	El aporte y el papel de las y los jóvenes en el proceso comunitario de defensa y reconstitución de la integridad comunitaria.	Trabajo en grupos y compartir en plenaria
	Evaluación y continuidad	

(Ibíd., 2015).

Al Encuentro asistieron jóvenes de las edades entre 13 y 27 años, y algunos agentes de pastoral adultos, entre todos había gente proveniente de comunidades rurales de los

Estados de: Tlaxcala, Guerrero, Estado de México, Campeche, Oaxaca, Hidalgo, Chiapas, Veracruz, Jalisco y Chihuahua.

Durante el plenario en que se compartieron las problemáticas y preocupaciones de las diferentes zonas de donde provenían resultaron los siguientes puntos en común:

- Incremento de las horas que los jóvenes pasan frente a la televisión, el internet (en ocio) y videojuegos.
- La pérdida de las tradiciones y costumbres comunitarias
- Incremento de tiempo en la escuela y menos tiempo en el campo
- Conflictos por tenencia de la tierra
- La minería y la llegada de la técnica del “fracking”
- Contaminación acuífera
- Objetivos y planeaciones escolares descontextualizadas de las comunidades
- Violencia
- Transgénicos y agroquímicos
- Pérdida de lugares sagrados
- Mega-proyectos

Después, también por grupos, se platicó sobre el papel que juegan los jóvenes frente a estas problemáticas y preocupaciones, y en plenario compartieron:

- Saberse afectados
- Dar a conocer a los demás las problemáticas
- Tomar compromisos dentro de la comunidades
- Actuar no solo ante lo que viene sino ante lo que ya está afectando
- Pedir apoyo a actores aliados
- Informar por medio de las radios comunitarias
- Compartir las experiencias
- Tender nuevas alianzas
- Tener paciencia para el cambio

- Sensibilizarse con los problemas de los demás
- Detectar los casos y formas que ya hay de resistencia en sus comunidades, que algunas son formas que se pueden aprender de los ancianos de la comunidad. Pero también tener la visión para detectar nuevas amenazas y formas de resistencia.

En otro momento se hicieron las siguientes preguntas para trabajarse por grupos en torno a la obtención de información y su divulgación, y en plenario expusieron:

*¿Cómo podemos obtener información comunitaria sobre amenazas o problemáticas territoriales?*

- Asistir y estar atentos a las asambleas y radios comunitarias
- Obtener información de organizaciones y actores confiables
- Por los foros informativos a los que asistimos
- Respetar y escuchar a las autoridades y médicos tradicionales, a los ancianos y a los agentes de pastoral confiables.
- Por medios de información confiables de internet

*¿Cómo podemos obtener información oficial o de empresas?*

- Localizando fuentes gubernamentales de internet
- Medios masivos de comunicación: Periódico, radio y televisión; pero después compararlo con otras fuentes
- Oficinas de gobierno
- Con allegados (ya sea de la comunidad o irse ganando la confianza de los que allí laboran) a las oficinas de gobierno, empresas o medios de comunicación.
- En el apartado de “transparencia” de las instituciones
- Por medio del solicitudes al IFAI y a los congresos estatales

*¿Qué herramientas de divulgación conocemos?*

- En internet por medio de: redes sociales, correos electrónicos, páginas web, radio por internet.
- Folletos, carteles, trípticos, volantes y periódicos.
- Pronunciamientos, marchas y manifestaciones.

- Radios comunitarias
- Perifoneo
- Con caracoles, tambores, cohetes, campanas, música, silbidos y gritos.
- Grafitis de bardas, paredes y piedras
- Boletines
- Visitas domiciliarias
- Cuentos, leyendas, canciones, danzas y teatro.
- Talleres y asambleas comunitarias

En un momento posterior en el Encuentro nos compartieron diferentes experiencias de medios de comunicación:

Hijos de la Tierra: Mónica como parte del colectivo de “Hijos de la Tierra” nos comentó los diferentes trabajos que hacen dentro de sus actividades como *medios libres* de comunicación en varios temas: minería, ecología, maíz y agua. Y de la metodología e ideología de su trabajo en cuanto a divulgar información que no es del interés de los medios masivos de comunicación y que por lo tanto es necesario, la mayoría de las veces, ser la fuente de la información; es decir recabar directamente la información ya sea por medio de la observación, entrevistas conseguir datos, etc. Para después elaborar materiales de comunicación que puedan socializar a través de su página ([www.hijosdelatierra.espora.org](http://www.hijosdelatierra.espora.org)) y por medio de la colaboración con otros *medios libres*.

Comentó también sobre los “Encuentros de *Medios Libres*” que realizan y en los que comparten no solo información, sino también servicios, habilidades, y herramientas con los demás.

Experiencia de Santa María Yebiche (Oaxaca): Uno de los jóvenes asistentes al Encuentro, Joaquín Yescas de 16 años, nos compartió la experiencia de comunicación en su comunidad que comenzó en el 2009 cuando por medio de la “Asociación mundial para la comunicación Cristiana” pudieron conseguir un transmisor de radio de 300 W. Y con ayuda de un profesor de su escuela, los jóvenes fueron organizando y armando programas informativos en la radio, que tocaban temas de: semillas transgénicas, problemas ambientales, minería, etc. El equipo de radio era pequeño por lo que podían llevarlo a asambleas y fiestas comunitarias y transmitir desde allí. Para el mantenimiento del equipo

y del lugar comenzaron a vender productos de huertos, pan y a recibir donaciones de la misma comunidad; la gente se dio cuenta que la radio era importante y estaba al servicio de la comunidad por lo que un mayor número de gente empezó a participar.

Con el paso del tiempo la participación de la comunidad era diversa: algunos grababan sus audios y luego los llevaban para que se transmitieran, otros les llamaban por celular para transmitir algún mensaje, otros por medio de escritos, etc. Nos dice Joaquín que *“cuando la comunidad genera sus contenidos los visibiliza y esto les da un sentido de identidad”*.

Viendo los resultados positivos de la experiencia con la radio comunitaria se consiguieron más radio transmisores, por medio de Oxfam, que fueron entregados a las comunidades aledañas para que desde allá pudieran comunicarse.

Paralelo a esto, conocieron a la organización “Rhizomatica” la cual tiene trabajos en México y Nigeria enfocados a brindar servicios de telefonía celular mediante tecnología de código abierto y software libre a las más de 2 billones de personas que no cuentan con cobertura de telefonía celular o que no pueden pagar los altos costos de esta. Por medio de asambleas comunitarias de la comunidad, gestionaron un proyecto con “Rhizomática” para contar con telefonía celular, la cual ahora la misma comunidad gestiona tanto los costos de equipos, llamadas y mensajes tanto dentro de la comunidad como para enlazarse fuera de la comunidad.

Por si esto fuera poco, Joaquín y otros jóvenes de la comunidad comenzaron a ofrecer un centro de computación que únicamente utiliza software libre, para lo cual imparten clases de la utilización de estos programas a gente de todas las edades.

Al día siguiente del taller fue el turno para que, como SINÉ-COMUNARR, compartiéramos algunas experiencias que tenemos sobre los medios de comunicación, así como la idea que compartimos de CENAMI sobre la posibilidad de formar una red de comunicadores comunitarios. Comenzamos con una presentación de las experiencias sociales que habían utilizado medios de comunicación como una herramienta para fortalecer sus resistencias, hablamos de los casos que expone Castells (2012) de los movimientos de la “Primavera Árabe”, el caso de “Occupy Wall Street”, pero también del



movimiento de España del #15M y de la manera en que el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) utilizó internet para divulgar su lucha y gestionar apoyos de diferentes tipos.

Comenzamos, entre todos, a platicar sobre las ventajas y desventajas de trabajar en red por medio de herramientas digitales y vimos que:

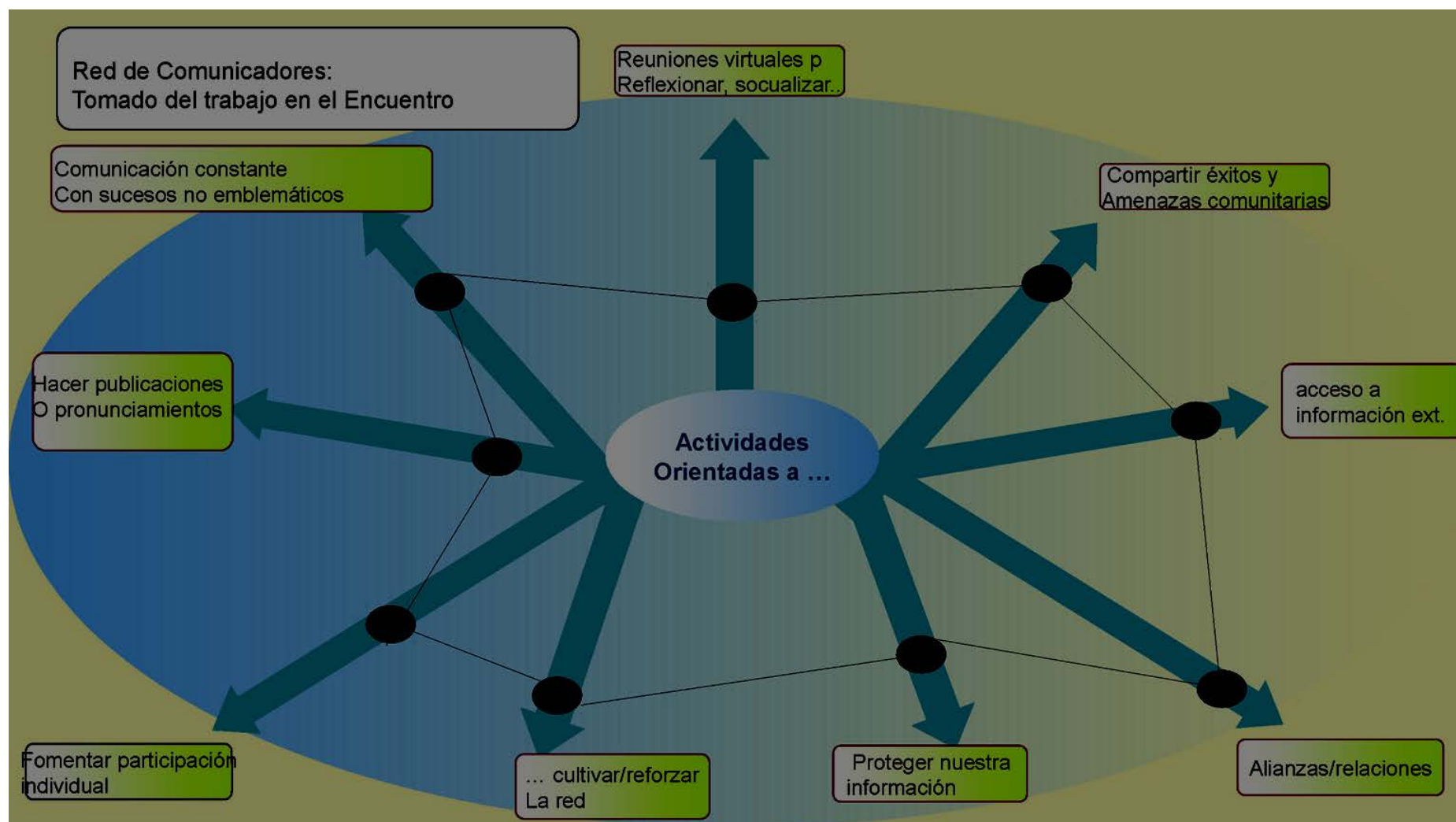
- Desventajas: No todos sabemos utilizar los medios digitales (solo 2 personas de los jóvenes lo expresaron, y algunos adultos por parte de los agentes de pastoral), el trabajo en la comunidad y la escuela dejan poco tiempo y el miedo a que personas ajenas conozcan información sensible.
- Ventajas: Poder saber y conocer otras experiencias, poder reproducir experiencias exitosas de otras comunidades en mi comunidad, conseguir información que otros tienen, aprender habilidades de los demás, reflejarnos en la vida de otras comunidades, alcanzar una mayor divulgación, conocer a gente, poder ayudarnos frente a peligros o amenazas concretas, conocer sucesos no noticiosos de otras comunidades que no reportan los medios masivos de comunicación, convivir en otras experiencias como ésta, conocer las formas en que otros resolvieron los problemas que yo enfrento y visitar otros lugares.

En base a esto vimos que mediante las “ventajas” que observamos del trabajo en red por medio de herramientas digitales, podíamos suplir las “desventajas” que vemos; ya sea aprendiendo del otro a usar la tecnología, implementando herramientas digitales de seguridad que cuiden nuestra información y organizando nuestras tareas y tiempos.

Sin embargo, gracias a estas “desventajas” expresadas, así como a las “ventajas” nos podíamos empezar a imaginar qué tipo de *plataforma digital*<sup>7</sup> se adecuaría más tanto a nuestras necesidades como grupo, pero también a las limitantes que tenemos. Con esto realizamos un ejercicio en el pizarrón del salón basado en el esquema propuesto por White y cols. (2009, p.335) en el que se señalan e identifican las actividades de la red y se prioriza su importancia, obteniendo el siguiente diagrama:

---

<sup>7</sup>Entendiendo como plataforma digital aquella que aglutina varias herramientas, espacios y medios digitales de comunicación e información.



El grupo después tomó la decisión de sí vincularse en red mediante una plataforma digital y solicitó que CENAMI y SINÉ-COMUNARR los apoyara, por lo que tanto CENAMI como nosotros aceptamos *apoyar* el proceso y acompañarlo pero que fuera la misma Red de Jóvenes Comunitarios en Defensa del Territorio y sus miembros los que coordinaran el proceso, ya que entre ellos hay muchos con conocimientos de programación, armado de páginas web, software libre, etc. También acordamos volvernos a juntar en el 2016 para ver qué tanto cambia la telaraña que armamos con el esquema de un año al otro, dependiendo de las necesidades y habilidades que tengamos.

Para finalizar el taller Licy, de parte de CENAMI, hizo un cierre en el que habló de la importancia de conocer tanto las amenazas y peligros que vienen de fuera a las comunidades, pero también de reforzar los horcones comunitarios mediante la información y sabiduría local que podemos obtener de: autoridades tradicionales, abuelos, historia de la comunidad, información externa sobre nuestra comunidad, etc.. Con estos dos elementos se pueden evitar o hacer frente a las amenazas de mejor manera. Y entre todos expresamos y apuntamos los acuerdos del taller:

- Tejer alianzas, comunicarnos e informar a la comunidad y a la nueva Red
- Sembrar la semilla: comenzar desde lo comunitario
- Informarnos por medio de la Red y actores aliados de los peligros que pudieran llegar
- Reforzar los horcones que ya se tienen
- Asistir a asambleas comunitarias para detectar las necesidades y atenderlas
- Informarnos de leyes y reformas para ayudar a la comunidad
- Hacer talleres de información en nuestras comunidades
- Retransmitir lo que vamos aprendiendo en talleres y en la Red
- Platicar y aprender de los ancianos
- Concientizarnos como jóvenes y alentarnos para tener más iniciativa

- Apoyarnos por medio de la Red compartiendo información, experiencias, técnicas, habilidades y servicios.
- Llevar a cabo encuentros regionales
- Empezar desde la casa y la familiares. Desde la pastoral compartir la defensa del territorio.

## CAPÍTULO II

# ANÁLISIS DE LOS TRES DIFERENTES PROCESOS EN CUANTO A LA CONSTRUCCIÓN COLECTIVA DE CONOCIMIENTO MEDIANTE LAS HERRAMIENTAS Y ESPACIOS DIGITALES QUE SE EMPLEAN EN CADA UNO

## **2.1.- Análisis de la experiencia de los dos ciclos del Seminario de Pueblos y Territorios de la Red del Sistema Universitario Jesuita en cuanto a el impulso del aprendizaje colaborativo mediante las herramientas digitales empleadas:**

En el proceso del Seminario de Pueblos y Territorios de la Red del SUJ me parece que hubo factores externos, ajenos tanto a los coordinadores del Seminario como a los participantes del mismo, que afectaron tanto el objetivo inicial como el desarrollo del proceso.

Algunas de estas afectaciones las observo en las “*tres dimensiones fundamentales de las comunidades de práctica*” que estudian White y cols. (2009), principalmente al terminar el primer ciclo del Seminario y comenzar el segundo:

- Dimensión de dominio: Las afectaciones socio-ambientales (en el primer ciclo) en territorios indígenas y su autonomía y emancipación (en el segundo ciclo) de las diferentes regiones donde tienen presencia los participantes del Seminario. Durante las sesiones han salido a la luz diversas inquietudes de los integrantes y de una u otra manera todas recaen sobre el común denominador. Me parece que para el segundo ciclo del Seminario la dimensión de dominio interna no era la misma que la dimensión de dominio externa, los objetivos de los coordinadores del Seminario se enfocaban a el Observatorio de afectaciones etno-territoriales de Pueblos y Territorios mientras que para los que participábamos en el Seminario seguía siendo el compartir y aprender de las experiencias comunitarias mediante los aportes teóricos de las lecturas.

- Dimensión de práctica: Cada uno de los integrantes tiene un trabajo cotidiano con comunidades indígenas y está al tanto de las mismas. En la mayoría de los casos, los participantes llevan a cabo actividades en el Seminario, durante las sesiones o fuera de estas, mediante el compartir documentos, noticias y experiencias de las diferentes comunidades donde trabajan; lo que impulsa el diálogo con el resto de las personas del Seminario.
- Dimensión de comunidad: Durante los meses previos al inicio del primer ciclo del Seminario, llevamos a cabo diferentes charlas tanto con los coordinadores, como con otros participantes con el objetivo de ir moldeando y planificando tanto los “*para qué?*” como los “*¿cómo?*”. Desde estos meses previos se hizo notar de manera explícita el compromiso de algunos de los participantes de ser parte de la comunidad del Seminario. Sin embargo, esto no ocurrió previo al segundo ciclo del Seminario, ya sea porque los objetivos de la Red del SUJ habían cambiado y por lo tanto no era posible llevar a cabo una planeación participativa con los integrantes, o porque algunos de los participantes del primer ciclo ya no tenían el mismo compromiso, ni tácito ni mucho menos explícito con la comunidad del Seminario. Algunos de los miembros de la comunidad que tenían un papel activo en el primer ciclo del Seminario pasaron a ser parte de la periferia de la dimensión de la comunidad, en un rol pasivo tanto en las sesiones del Seminario como en el Grupos de Facebook y la lista de correos.

Los cambios y factores antes mencionados tuvieron impacto en el proceso del aprendizaje colaborativo del seminario debido a que el intercambio de saberes disminuyó, la participación de los enlazados a distancia en cuanto a los aportes que surgían desde las diferentes comunidades prácticamente se nulificó, convirtiéndonos, la mayoría, en receptores pasivos de la información teórica y llevando el “diálogo” (en el mejor de los casos) a los temas de las lecturas abordadas.

Otra de las consecuencias que se produjeron fue que, como dice Torét (2012), al no estar conectada la teoría con la práctica dentro de las comunidades, al no hacer un uso planeado y adecuado de las herramientas digitales tanto para entender el contexto social, como para llevar a la acción colectiva, era imposible producir, dentro del Seminario una “tecnopolítica”.

Se puede observar que en este caso “lo social” tuvo un mayor impacto en “lo tecnológico”, es decir el decremento en la dimensión de dominio y de comunidad llevaron a la disminución de la utilización de las herramientas digitales del Seminario; y esto generó a su vez consecuencias a la inversa. Debido a que el Seminario estuvo planteado con la participación de enlaces a distancia por medio de las herramientas digitales mencionadas, el desuso de estas herramientas inevitablemente afectó a su vez a lo “social”, con menos participación tanto cuantitativamente como cualitativamente, lo que llevó a el menoscabo del proceso de aprendizaje colaborativo.

Aunado a el decremento en el uso de las herramientas digitales durante, principalmente, el segundo ciclo del Seminario, me parece que hizo falta evaluar el primer ciclo, y después repensar y readecuar la metodología (y por lo tanto en este caso las herramientas digitales) en cuanto a los cambios en los objetivos del segundo ciclo.

Es decir, el cambio en “lo social” requiere adecuación y cambios en “lo tecnológico”. Por ejemplo, si en mi colonia deseamos contar con agua entubada pues gestionaremos antes la oficina de la junta central de agua y saneamiento y de ser necesario haremos marchas, pronunciamientos públicos, etc...y utilizaremos palas, tubos, mangueras, etc. Pero si después optamos por implementar sistemas de captura de agua de lluvia entonces utilizaremos láminas, tinacos, filtros... y llevaremos a cabo sesiones informativas coloniales



También sucede a la inversa, los cambios en “lo tecnológico” necesitan de una adecuación e implementación de cambios en “lo social”. Si en la oficina deseamos migrar de la utilización de software privativo como “Windows” a software libre como “Linux” entonces llevaremos a cabo talleres para ver las razones ideológicas, capacitación en el uso de los programas, etc.

## **2.2.- Análisis de la experiencia del Diplomado Internacional de Sistematización de Experiencias en cuanto a el impulso del aprendizaje colaborativo mediante las herramientas digitales empleadas:**

El Diplomado Internacional de Sistematización de Experiencias del 2015 fue la cuarta vez que “ÁbacoEnRed” lo realizaba, por lo que ha ido aprendiendo de las experiencias pasadas e implementando los cambios que ha considerado necesarios. El Diplomado si bien ya estaba armado en cuanto a los temas, las actividades y las semanas, por su objeto mismo de *sistematización de experiencias* y por la diversidad de los participantes fue muy flexible en muchos aspectos.

El grupo de “ÁbacoEnRed” y en especial la tutora del Diplomado, Maribel Ochoa, tenían en mente la importancia de la flexibilidad al implementar esta cuarta edición del Diplomado pronosticando la diversidad de perfiles y habilidades que íbamos a tener los aspirantes a cursarlo. Para tal efecto, con antelación, identificaron una variedad de herramientas y mecanismos digitales que pudiera cubrir un amplio rango de posibles habilidades personales para manejarlas, pero que todas se encaminaran a el armado conjunto de la experiencia, al impulso de un diálogo horizontal, al intercambio de información, a la facilidad en la consulta de datos y aportaciones, etc.

Para mi práctica personal, tanto para el presente trabajo de Tesis, como para el ejercicio mismo de sistematización de la experiencia dentro del Diplomado, resultó favorable la corta duración del mismo, 13 semanas, lo que me facilitó la observación, captura y análisis de los datos que buscaba estudiar. Por una parte, tomando en cuenta las “*tres dimensiones fundamentales de las comunidades de práctica*” observé que en el Diplomado se identificaban de la siguiente manera:

- Dimensión de dominio: Si bien la convocatoria para el Diplomado fue geográficamente amplia, toda latinoamérica, era necesario que los aspirantes tuviéramos un trabajo con grupos o comunidades y que buscáramos un cambio social. Por lo tanto por una parte la dimensión de dominio del grupo del diplomado compartía:
  - El perfil de trabajar con la gente buscando un cambio social
  - La intención misma de aprender sobre cómo llevar a cabo una sistematización de experiencia

En esta experiencia del Diplomado podemos observar que en la dimensión de dominio se cruzan tanto aspectos negativos, en cuanto a que los miembros de esta comunidad trabajábamos con grupos sociales que resistían y que buscaban un cambio frente a un poder agresor (que no estaba necesariamente identificado pero que sus generalidades eran compartidas: capitalismo, imprelismo, etc.) Y al mismo tiempo había un común denominador positivo, que era el entusiasmo y la intención de aprender, y de hacerlo por medio de la participación y la construcción con los demás.

- Dimensión de práctica: Si bien la metodología y las actividades fueron propuestas y guiadas por “Ábaco en Red” y por la tutora del Diplomado, tenían la característica fundamental no solo de permitir la flexibilidad sino de buscarla. De motivar a los participantes a proponer y a llevar a cabo “cómos” diferentes y alternativos, de impulsar a que mediante el diálogo y relación entre los participantes aportáramos en dinámicas que fortalecieran el proceso mismo del Diplomado. La diversidad de herramientas facilitaron esta dinámica no solo en las semanas en que llevamos a cabo el ejercicio de sistematización, sino también en las etapas previas y posteriores.
- Dimensión de comunidad: Desde la convocatoria o invitación para ser parte del Diplomado, así como con las entrevistas de los que fuimos aspirantes, se expresó el compromiso, primero por parte de “ÁbacoEnRed” y de la tutora y también por

parte de los que fuimos electos para cursar el Diplomado. Me parece que las primeras dos semanas fueron clave para fortalecer la dimensión de comunidad dentro del Diplomado, el conocernos -aunque no físicamente-, el ver los puntos en común de nuestras diferentes prácticas, los intereses e ideologías compartidas, etc... aportaron al fortalecimiento del sentirnos parte de esa comunidad. Además, no solo durante esas primeras dos semanas, sino que a lo largo del Diplomado, la visión de la metodología misma “obligaba” el encuentro, que para mi punto de vista fue uno de los factores más enriquecedores del Diplomado, ya que nos brindó la oportunidad no solo de conocer otras experiencias, sino de tender nuevas alianzas y vínculos.

Me parece que, en este caso (aunque de poca duración), “lo tecnológico” y “lo social” convivieron armónicamente en el proceso. Por un lado “ÁbacoEnRed” al no saber las habilidades y conocimientos de los aspirantes y no contar con el tiempo suficiente como para llevar a cabo una capacitación en ciertas herramientas digitales, optó por abrir un abanico de oportunidades y variantes tecnológicas, para que durante el proceso y mediante las actividades propuestas y guiadas por la tutora, los participantes utilizáramos alguna o algunas de las herramientas buscando el impulso del aprendizaje colaborativo.

Por ejemplo, a una de las participantes que se enlazaba desde Argentina le era muy complicado coincidir en los horarios establecidos para las salas de chat, sin embargo se pudo implementar el guardar el registro de las salas de chat para que las pudiera consultar posteriormente y hacer sus aportes, dudas y comentarios por medio de una nueva sección en los foros digitales, por mensajes directos o por correo electrónico. En este caso se evidencía como “lo tecnológico” aborda la problemática específica sin impedir el aprendizaje colaborativo, tanto de ella como del resto de nosotros.

Otro ejemplo que ilustra la colaboración fue que una persona planteó en el Foro su dificultad para el envío de la tarea por medio de la sección dedicada para esto, y primero la tutora le sugirió entonces enviarla por correo electrónico; pero después uno de los participantes que trabaja en el desarrollo de software (colectivo Fipa) la auxilió a distancia para la configuración de su navegador de internet le permitiera llevar a cabo el envío de documentos.

Por otro lado, no se puede dejar de ver, que la participación del grupo disminuyó después de la tercera semana en cuanto al número de integrantes del Diplomado, es decir algunos optaron desde esa semana por abandonar el proceso, como lo expone la tutora en la entrevista que me concedió. Sin embargo, me parece que el abandono de espacios de aprendizaje, físicos o virtuales, no es puramente una decisión individual, sino que en gran parte está condicionado por factores contextuales de cada individuo.

### **2.3.- Análisis de la experiencia del Primer Encuentro de “Jóvenes, medios alternativos de comunicación y la defensa del territorio” y de la formación de la Red de Corresponsales Comunitarios en Defensa del Territorio:**

En el Primer Encuentro de “Jóvenes, medios alternativos de comunicación y la defensa del territorio” durante los plenarios tanto de las problemáticas que se ven en las comunidades, como en el plenario del papel de los jóvenes ante dichas problemáticas, se detectan varios puntos:

- El grupo comparte varios comunes denominadores en las problemáticas: todas ellas vienen del exterior de su comunidad, son debido a los intereses económicos de otros, afectan el modo comunitario de vivir. Estas afectaciones son las que Castells (2012) identifica en los diferentes movimientos sociales en que los “agraviados” se unieron y consolidaron su resistencia debido a la identificación del mismo “agresor”. Y que en las dimensiones de una comunidad de práctica la podríamos situar en la *dimensión de dominio*. Sin embargo, como lo expresó el joven Joaquín Yescas en el Encuentro, sobre la experiencia de la radio comunitaria en su comunidad, la participación positiva de la gente de la comunidad en la radio también los unió.
- Al mismo tiempo, los jóvenes de zonas rurales de 9 Estados diferentes del país, expresaron que su papel ante dichas problemáticas no puede ser pasivo, es necesario informarse y divulgar, es indispensable actuar de una u otra manera, y esto no es posible hacerlo de manera aislada, se necesita ayudarse entre ellos y tender alianzas con otros. Podemos aquí identificar la *dimensión de práctica* que White y cols. (2009) estudian.
- En cuanto a la *dimensión de comunidad*, el grupo de jóvenes e incluso los adultos agentes de pastoral que participaron en el Encuentro, expresaron su compromiso e intención de formar la Red de Corresponsales Comunitarios en la Defensa del

Territorio. El compromiso no solo fue entre ellos sino que solicitaron tanto a CENAMI como a SINÉ-COMUNARR apoyar y acompañar el proceso, pero siendo ellos los que lo guíen. En este proceso de la Red pienso que cobra importancia el papel que comentan White y cols. (2009) cuando hablan de integrantes de la dimensión de comunidad que están *en la periferia*, es decir que tienen un rol pasivo dentro de la Red, pero lo que aprender en la Red los lleva a tener un rol activo dentro de su comunidad, comparten la información, experiencias y conocimientos contruidos en la Red con sus comunidades.

Si bien en un principio se podría entender como dos grupos: uno el del Encuentro y otro el de la Red, pienso que en estos momentos es un solo grupo, el de la Red, que puede o no tener actividades orientadas a realizar Encuentros de manera presencial como el de agosto del 2015. Pienso que, al igual que en otros casos y movimientos sociales, la dimensión de comunidad se irá fortaleciendo siempre y cuando vaya creciendo la dimensión de práctica. Los niveles de compromiso son diferentes, expresados como limitantes por algunos de los jóvenes en cuanto a disponibilidad de tiempo y otros factores, e irán cambiando y moviéndose.

El proceso de la Red de Corresponsales Comunitarios en Defensa del Territorio, a diferencia del Seminario de Pueblos y Territorios, y del Diplomado Internacional de Sistematización de Experiencias tiene la característica de que su planeación inicial es compartida y participativa entre los que la integramos. Es decir, desde el Encuentro de “Jóvenes, medios alternativos de comunicación y la defensa del territorio” fue posible llevar a cabo un diálogo horizontal en el que;

1. Se reunieron los jóvenes y agentes de pastoral y compartieron sus preocupaciones, amenazas y resistencias; así como la intención de seguir comprometidos con su entorno, vinculados entre sí, para fortalecer el tejido comunitario.

2. Se compartieron experiencias de medios de comunicación alternativos por medio de los cuales se llevaba a cabo un *aprendizaje colaborativo* encaminado a hacer tecnopolítica; a aprender unos de otros, con el uso de herramientas digitales, para llevar a diferentes tipos de acción colectiva.
3. Hubo el consenso de que solos no es posible fortalecer los procesos comunitarios ante las amenazas existentes y las futuras; se hizo evidente la necesidad de vincularse.
4. Se dialogó sobre las actividades que quisieran llevar a cabo una vez vinculados, y se priorizaron, en un primer ejercicio, dichas actividades, estando conscientes que tanto las actividades como su priorización pueden ir variando conforme avance el proceso de la Red.
5. Hubo el acuerdo que la Red llevaría a cabo dichas actividades, en su mayoría, mediante un conjunto de herramientas y espacios digitales -una plataforma digital-, la cual moldearían de acuerdo a las necesidades expresadas y a las habilidades existentes, con el trabajo principal de los jóvenes para el armado, desarrollo e implementación de dicha plataforma, pero contando con el acompañamiento y apoyo de CENAMI y SINÉ-COMUNARR.

Me parece que en este proceso es muy claro como primero “lo social” toca y necesita de “lo tecnológico” pensando en que este le aporte de regreso a “lo social” y que puedan ir conviviendo y moldeándose conforme ambas lo vayan requiriendo.



## **2.4.- Cuadro comparativo de las tres experiencias:**

<b>Proceso</b>	<b>Aspectos relevantes que ocurrieron</b>	<b>Consecuencias en el aumento o disminución de la generación de conocimiento colectivo</b>	<b>Aprendizajes y Propuestas</b>
<b>Seminario de Pueblos y Territorios</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los temas en el primer ciclo del seminario sí eran compartidos por los integrantes del mismo, mientras que en el segundo ciclo no, afectando la dimensión de dominio.</li> <li>• En la dimensión de comunidad, la mayoría de los integrantes que tenían una participación activa pasaron a ser pasivos en el segundo ciclo.</li> <li>• No se evaluó el uso (o desuso) de las herramientas tecnológicas ni del primer ni segundo ciclo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hubo un decremento en el diálogo e intercambio de información lo que produjo menos posibilidades para la construcción de conocimiento colectivo.</li> <li>• Lo social se desligó de lo tecnológico reduciendo la incidencia de la tecnopolítica.</li> </ul>	<p>Para la puesta en marcha de un proceso con participantes de diferentes regiones con capacidades y habilidades diferentes es necesario un diálogo y planeación previa que permita tomar acuerdos en cuanto a los objetivos, metodología y compromisos de los integrantes en búsqueda de un fin común.</p> <p>Es necesario evaluar, sistematizar y readecuar lo tecnológico a lo social y viceversa con los cambios que vayan surgiendo en los actores, procesos y contextos.</p>
<b>Diplomado Internacional de Sistematización de Experiencias</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En la dimensión de dominio los integrantes compartíamos los procesos de “contrapoder” que deseábamos reforzar mediante el aprendizaje de la sistematización de experiencias.</li> <li>• La disposición de diferentes tipos de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hubo identificación con personas desconocidas debido a la similitud en los procesos que se llevaban a cabo, generando diálogos y vinculaciones más allá del Diplomado.</li> <li>• Se flexibilizó lo tecnológico a lo social permitiendo el compartir lo propio,</li> </ul>	<p>Tanto éste como otros procesos de “Ábaco en Red” aportan aprendizajes en cuanto a la evaluación y sistematización de los objetivos alcanzados y los errores detectados que van moldeando las nuevas metodologías propuestas para futuras experiencias.</p>

	<p>herramientas tecnológicas a los estudiantes, comprendiendo que teníamos diferentes capacidades y habilidades.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La pérdida del interés de algunos de los participantes por concluir el Diplomado.</li> <li>• La corta duración del Diplomado.</li> </ul>	<p>aprender de otr@s y generar conocimiento.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La práctica y compromiso de algunos de los participantes que abandonaron el proceso redujo las potencialidades de una mayor construcción colectiva de conocimiento.</li> </ul>	<p>Si bien la corta duración de este proceso facilitó el desarrollo del mismo, la lejanía y la falta del “conocer” presencialmente al otro dificultaron el compromiso de algunos de los integrantes para aportarle al mismo proceso.</p>
<b>Red de Corresponsales Comunitarios</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El grupo de jóvenes de la red de corresponsales comunitarios ya estaba armado y tenía una convivencia presencial.</li> <li>• Las afectaciones, necesidades y compromisos se expresaron durante un encuentro.</li> <li>• La planeación de los objetivos, metodología y funciones de la Red se hizo junto con los participantes y Comunarr tuvo la oportunidad de estar presente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El rol activo de los participantes dentro de sus comunidades les permitía detectar las necesidades, aprender de sus procesos y compartirlos.</li> <li>• El diálogo entre los integrantes de la Red se llevaba a cabo de manera amigable fomentando la confianza para el intercambio de información.</li> <li>• La cercanía de Comunarr con el proceso permitió la adecuación de lo social y tecnológico.</li> </ul>	<p>La oportunidad de formular los proyectos partiendo de la dimensión de dominio junto con los integrantes del mismo proceso permite impulsar el compromiso de los mismos, así como la toma de acuerdos en herramientas tecnológicas, en este caso, para poder alcanzar los objetivos.</p> <p>La cercanía con la Red de comunicadores, así como el interés de algunos de los miembros por participar en la adecuación de lo tecnológico facilitó la detección de las diferentes debilidades de las propuestas tecnológicas iniciales.</p>

## CAPÍTULO III

### APRENDIZAJES Y CONCLUSIONES

El trabajo de la presente tesis me permitió participar en tres experiencias muy diferentes que sin embargo tienen puntos en común:

- Giran en torno a trabajos sociales, en su mayoría con comunidades indígenas.
- Tienen objetivos de resistencia social.
- Utilizan herramientas digitales con las que llevan a cabo actividades que buscan impulsar el aprendizaje colaborativo para nutrir y reforzar las bases de su resistencia.
- Sus miembros y participantes se encuentran geográficamente alejados unos de otros, pero que sin embargo reconocen la importancia de estar vinculados entre sí para alcanzar sus objetivos. Muchos de los participantes en las tres experiencias se encuentran en zonas rurales<sup>8</sup>.
- Los miembros de las diferentes experiencias, para alcanzar dichos objetivos mediante esta vinculación, buscan “saber lo que el otro sabe y que yo no sé, y poner a disposición del otro lo que yo sí sé”. Se valora y reconoce los conocimientos ajenos y se abre a compartir los conocimientos propios.
- En las primeras dos experiencias la combinación y enredamiento de estos dos conocimientos, mediante el intercambio y el diálogo, llevó a la construcción de un conocimiento nuevo y diferente, útil para quienes de una u otra manera aportaron. En la tercer experiencia, la Red de Corresponsales Comunitarios en la Defensa del Territorio, apenas comienza a darse esa práctica.

En el proceso de las tres experiencias aprendí que no necesariamente las herramientas que en teoría o por lógica parezcan las más adecuadas para llevar a cabo proceso de aprendizaje colaborativo dentro de ámbitos sociales, serán las que den resultados más eficientes. Por ejemplo, para el proceso del Seminario podría parecer lógico la utilización

---

<sup>8</sup>Hago énfasis de “zonas rurales” en cuanto al incipiente desarrollo de la infraestructura tecnológica disponible en la mayoría de estos lugares.

de una herramienta digital que permitiera videoconferencias, ya que la intención era compartir ideas, unificar conceptos, intercambiar experiencias e información, entre otros. Sin embargo se evidenció que en esta experiencia y en otras que involucran grupos sociales con trabajos, ubicaciones, capacidades y habilidades tecnológicas diferentes, es necesario tomar en cuenta otros factores o tener la apertura y capacidad de observar oportunidades de cambio.

Sería un caso muy diferente el planear el uso de ciertas herramientas para ser usadas por un grupo de personas de una oficina situada en la ciudad de Nueva York por varias razones: las personas conviven día a día físicamente en un espacio geográfico muy reducido, los tiempos -se pudiera pensar- son más negociables, la detección de necesidades o sugerencias es más observable, la asesoría sobre las ventajas, desventajas y uso de las herramientas resulta más accesible, y la capacidad económica y de infraestructura tecnológica inmensamente mayor. Sin embargo, incluso en casos como este no resulta sencillo planear el uso solo de ciertas herramientas digitales sin estar atentos a la respuesta por parte del grupo.

Mientras que en las tres experiencias que se trataron en el presente trabajo de tesis fueron llevadas a cabo con gente que en su inmensa mayoría no se conocían ni se conocen físicamente, que tienen trabajos muy diferentes, que incluso los husos horarios son diferentes, que no pueden contar con la capacitación sobre el uso de una herramienta digital de manera personalizada tan fácilmente, que en algunos casos los factores externos no permitían llevar a cabo el proceso de otra manera, que no cuentan con una capacidad económica ni de infraestructura tecnológica suficiente para cumplir con los mínimos requisitos de muchas herramientas digitales, etc.

Hablamos ya de la fase de planeación, pero durante el mismo proceso el contexto varía, la gente cambia, los grupos se transforman y por lo tanto también las necesidades, objetivos y habilidades cambiarán. Esto no ocurre de un momento a otro necesariamente, sino que en la mayoría de las ocasiones es un proceso en continuo cambio paulatino. Al cambiar “lo social”, “lo tecnológico” debe acomodarse a el cambio social, debe moldearse y reconstruirse.

El presente trabajo de Tesis además nos permitió vincularnos con otr@s “procuradores tecnológicos” de diferentes organizaciones y procesos con l@s cuales hemos entablado vínculos y comunicación continua que nos permiten aprender de sus experiencias en cuanto a herramientas y mecanismos tecnológicos en sus concretos procesos sociales. Específicamente con las Red de Software Libre para las Luchas de Izquierda.

Más allá de las tres experiencias expuestas en el presente trabajo, podemos llevar los aprendizajes adquiridos a la manera de trabajar de COMUNARR, en donde por una parte resulta un poco más sencillo detectar los usos de lo tecnológico entre los integrantes de COMUNARR con la relación de sus trabajos en los diferentes procesos sociales, debido a la cercanía inmediata con los integrantes pero también a que se comparten las capacidades y obstáculos tecnológicos. La propuesta no sería tanto circunscrita al ámbito tecnológico únicamente, sino más en la actitud y disposición de aprender de los procesos mismos, sus relaciones y sus necesidades para poder ir incorporando los cambios necesarios en lo tecnológico que aporten y disminuyan los obstáculos.

Sin embargo, en este sentido me parece importante el registrar y sistematizar la serie de aprendizajes derivados de la prueba y error en las relaciones de lo social con lo tecnológico en el transcurso del caminar de COMUNARR. Por una parte en éste año 2016 hemos

incorporado éste método en el Proyecto de Aprendizaje para el Buen Vivir, en el que pretendemos facilitar herramientas, espacios y mecanismos a los integrantes del Proyecto mediante una primer propuesta. El ejercicio y actividad por parte de los integrantes y de los tutores de la primer propuesta nos ha permitido observar debilidades y espacios en blanco, lo que nos facilitó formular una segunda y tercer propuesta de herramientas encaminadas a el diálogo e intercambio de información para la producción de conocimiento colectivo.

Lo podemos comparar a una fiesta rarámuri, en la que hay los danzantes<sup>9</sup> y los músicos, que generalmente utilizan guitarras, violines, tambores y flautas de carrizo. En ocasiones empiezan a bailar los danzantes alrededor del teswino<sup>10</sup> y/o de la lumbre, si son pascoleros llevarán consigo el chayéguari (una especie de sonajas amarradas a los tobillos y marcan o siguen el ritmo), al ver esto, los músicos comienzan a tocar sus instrumentos a ritmo de pascól para lograr la sintonía con los danzantes. En otras ocasiones son los músicos que comienzan tocando sus instrumentos y si el al ritmo es de matachín entonces los matachines comenzarán a bailar con sus sonajas -sawara en rarámuri- (se llevan en la mano y marcan o siguen el ritmo), para adecuarse a la música, derivando así en la armonía entre la música y la danza. Este proceso continúa toda la noche, e incluso por varios días; si los músicos ven que los danzantes están agotados tocarán pues música más tranquila y lo mismo a la inversa.

En base a las características del grupo de la Red de Corresponsales Comunitarios en Defensa del Territorio, de las habilidades y carencias tecnológicas de los integrantes, de la disponibilidad de la infraestructura tecnológica de sus lugares, de los propósitos que

---

<sup>9</sup>Grupo de “pascoleros” y “matachines”. El “pascól” es la música con un ritmo más acelerado que el “matachín”.

<sup>10</sup>Bebida fermentada a base de maíz que se ofrece primero al Onorúame (Dios Padre y Madre) y que además sirve para reforzar lazos afectivos y comunitarios.

quieren que las herramientas cumplan, y de las actividades que desean realizar; propongo que algunas de las características de las herramientas sean:

- De bajo costo, tanto tecnológico<sup>11</sup> como económico.
- De software libre.
- Que sean o puedan volverse acrónicas.
- Que tengan compatibilidad con sistemas operativos tanto de software libre como privativos.
- Que sean seguras y permitan la protección de los datos, tanto por pérdida natural como por robo o espionaje.
- Que cuenten con flexibilidad para su uso, modificación o remplazo.

Y la característica propuesta para la parte del grupo sería el estar conscientes y alertas de los cambios del propio grupo, detectando nuevos objetivos, habilidades diferentes, cambios en las circunstancias y contextos de la Red que por lo tanto requieran de nuevas adecuaciones de la plataforma digital.

---

<sup>11</sup>Principalmente que no requieran de alto ancho de banda en su conectividad,



# **BIBLIOGRAFÍA**

- White, N., Wegner, E. y Smith, J. (2009) *Digital Habitats: stewarding technology for communities*. Portland: CPsquare
- Bautista, J., Pineda, E., Legorreta, E. y Rena, P. (2014) *Programa del Seminario Interno Pueblos y Territorios de la Red del Sistema Universitario Jesuita*. Ibero México. Ciudad de México.
- (2015) *Programa del Seminario Interno Pueblos y Territorios de la Red del Sistema Universitario Jesuita. Autonomías indígenas y emancipación*. Ibero México. Ciudad de México.
- Castells, M. (2012). *Redes de Indignación y Esperanza. Los Movimientos Sociales en la Era de Internet*. Madrid: Alianza Editorial.
- Padilla, M. (2014). Máquinas electorales, hegemonía y poder distribuido: entrevista con Margarita Padilla, Extraído el 23 de Noviembre del 2014, de [http://www.eldiario.es/interferencias/Maquina\\_electorales-hegemonia-poder\\_distribuido\\_6\\_327277271.html](http://www.eldiario.es/interferencias/Maquina_electorales-hegemonia-poder_distribuido_6_327277271.html)
- Miranda, F. (2008). *Conectivismo George Siemens*, Extraído el 18 de Noviembre del 2014, de <http://es.slideshare.net/felmiranda/conectivismo-george-siemens>

- Yeoman, A. (2010). El Conectivismo. Extraído el 19 de Noviembre del 2014, de <https://prezi.com/zhpzpvt5y13/el-conectivismo/>
- El Conectivismo (s.f.) Extraído el 19 de Noviembre del 2014, de <http://teduca3.wikispaces.com/5.+CONNECTIVISMO>
- CASANOVA, Marly Odette; ALVAREZ, Ibis Marlene; ALEM ANY, Isabel (2009) *Propuesta de indicadores para evaluar y promover el aprendizaje cooperativo en un debate virtual*. EDUTEC, Revista Electrónica de Tecnología Educativa. Núm. 28/ Marzo 2009. [Consultado el 11 de Diciembre del 2015]. Disponible en:  
[http://edutec.rediris.es/Revelec2/revelec28/articulos\\_n28\\_pdf/Edutec-E\\_Casanova\\_Alvarez\\_Gomez\\_n28.pdf](http://edutec.rediris.es/Revelec2/revelec28/articulos_n28_pdf/Edutec-E_Casanova_Alvarez_Gomez_n28.pdf)
- Aprendizajes Basados en Actitudes Cooperativas. (s.f.). *Servicios*. [consultado el 27 de septiembre del 2015]. Disponible en:  
<http://www.abacoenred.com/servicios>
- Pérez, Lourdes. *El foro virtual como espacio educativo: propuestas didácticas para su uso*. [Consultado el 12 de agosto del 2015]. Disponible en:  
[http://www.quadernsdigitals.net/datos/hemeroteca/r\\_1/nr\\_662/a\\_8878/8878.html](http://www.quadernsdigitals.net/datos/hemeroteca/r_1/nr_662/a_8878/8878.html)
- Videoconferencia. (2015, Noviembre 11). En *Wikipedia*. [Consultado el 3 de enero del 2016]. Disponible en: <https://es.wikipedia.org/wiki/Videoconferencia>

- Stallman, R. (2004). *Software libre para una sociedad libre*. Madrid: Traficantes de Sueños. Disponible en [https://www.gnu.org/philosophy/fsfs/free\\_software.es.pdf](https://www.gnu.org/philosophy/fsfs/free_software.es.pdf)
- Centro Nacional de Ayuda a Misiones Indígenas. (s.f.). *¿qué hacemos?*. [Consultado el 11 de Diciembre del 2015]. Disponible en: [http://cenami.org/?page\\_id=14](http://cenami.org/?page_id=14)
- Salgado, A. (2015). Programa para el taller No.5 Jóvenes, medios alternativos de comunicación y la defensa del territorio. Centro Nacional de Ayuda a Misiones Indígenas. Ciudad de México.